

دردندرد را افغانستان و ضعیبیت مورد در تحقیقات نمودن باز جنایی المملی بین دادگاه قضات

اتاق دادگاه چی فیصد له کرد؟

بتاریخ ۱۲ اپریل ۲۰۱۹، اتاق دوم قبل از محاکمه در دادگاه بین المللی جنایی به اتفاق آرا درخواست سارنوال را برای پیشبرد تحقیقات در رابطه به جرایم ادعا شده برضد بشریت و جرایم جنگی در قلمرو جمهوری اسلامی افغانستان رد نمود. قضات تصمی م اتخاذ نمودند که در این مرحله، تحقیقات در رابطه به وضعیت افغانستان منافع عدالت را تأمین نخواهد کرد. اتاق دادگاه متشکل از قاضی انتون کیسامبی میژو که نظر جداگانه اش را همزمان صادر خواهد نمود، قاضی توموکو اکانی و قاضی روزاری و سلواتور ایتمیلا میباشند.

چرا اتاق دادگاه درخواست سارنوال را رد کرد؟

بتاریخ ۲۰ نومبر ۲۰۱۷، سارنوال از قضات بخش قبل از محاکمه برای آغاز تحقیقات در رابطه به جرایم ادعا شده جنگی و جرایم ضد بشریت مربوط به جنگ مسلحانه در جمهوری اسلامی افغانستان از تاریخ ۱ می ۲۰۰۳ بدینسو، و همچنان در رابطه به جرایم مشابه مربوط به جنگ مسلحانه در افغانستان که به طور ادعا شده از تاریخ ۱ جولای ۲۰۰۲ بدینسو در قلمرو سایر کشورهای عضو اساسنامه روم ارتکاب یافته اند، درخواست منظوری نمود.

اتاق دادگاه اطلاعاتی را که توسط سارنوال ارائه گردیده بود به طور کامل بررسی کرده مطرح نمود که درخواست مربوطه اساس معقول را برای این ملاحظه تثبیت می سازد که جرایم داخل صلاحیت قضایی دادگاه بین المللی جنایی در افغانستان ارتکاب یافته اند و این که قضایای احتمالی در حضور دادگاه قابل قبول خواهند بود. با این حال، اتاق دادگاه مدت زمانی را که از آغاز بررسی اولی در سال ۲۰۰۶ سپری گردیده است و همچنان صحنه در حال تغیر سیاسی در افغانستان از آن زمان بدینسو را، فقدان همکاری که سارنوال به آن مواجه شده است که احتمال دارد در صورت منظوری تحقیقات کمتر گردیده مانع فرصت تحقیقات و تعقیب عدلی موافقانه شود، و همچنان نیاز برای استفاده از منابع دادگاه با اولویت دادن به فعالیت های را در نظر گرفته است که دارای فرصت های بهتر برای موفقیت میباشند.

اتاق دادگاه به این باور است که، علیرغم برآورده شدن تمام شرایط مربوط در مورد صلاحیت قضایی و قبولیت، چگونگی فعلی وضعیت در افغانستان طوری است که امکان تحقیقات و تعقیب عدلی موافقانه را به شدت محدود میسازد. بنابراین، بیعی د است تا دنبال نمودن تحقیقات منجر به رسیدن به اهدافی شود که توسط متضررینی که خواهان تحقیقات هستند ذکر گردیده اند. به اندک اندک، بدین گونه، اتاق دادگاه به این نتیجه رسید که تحقیقات در مورد وضعیت افغانستان در این مرحله منافع عدالت را تأمین نمی کند و به این ترتیب درخواست سارنوال را برای منظوری تحقیقات رد نمود.

آیا اتاق دادگاه نظریات متضررین را در نظر گرفت؟

اتاق دادگاه یادداشت نمود که از جمله ۶۹۹ مورد اظهارات جمع آوری شده از متضررین، ۶۸۰ مورد آن از امکان تحقیقات به هدف به عدالت کشاندن افراد مسئول، جلوگیری از جرایم و تثبیت حقایق پذیرایی نمودند. طبق فیصله، "اتاق دادگاه به این باور است که، علیرغم برآورده شدن تمام شرایط مربوط در مورد صلاحیت قضایی و قبولیت، چگونگی فعلی وضعیت در افغانستان طوری است که امکان تحقیقات و تعقیب عدلی موافقانه را به شدت محدود میسازد. بنابراین، بیعی د است تا دنبال نمودن تحقیقات منجر به رسیدن به اهدافی شود که توسط متضررینی که خواهان تحقیقات هستند ذکر گردیده اند، و این امر سهم مثبت داشته باشد. قابل یادآوری است که تنها متضررین قضایای خاصی که در حضور دادگاه قرار میگیرند فرصت ایفای نقش ارزنده را منحیث شرکت کننده در روند قضایی مربوطه خواهند داشت؛ در غیاب همچو قضایا، علیرغم منظوری تحقیقات، این نقش ارزنده هرگز تحقق نخواهد یافت؛ توقعات متضررین به مرحله فراتر از مقدار اندکی از ارزشها نخواهد انجمنی. این کار، دور از حرمت به خواست و ارزش های متضررین برای تطبیق عدالت، منجر به ایجاد ناامیدی و ممکن خصومت در مقابل دادگاه گردد و به این ترتیب تأثیر منفی بالایی قابلیت آن در رابطه به رسیدگی موثق به اهدافی خواهد داشت که برای تحقق آن ایجاد گردیده است."

ایا در مورد این فیصد له طلب استیفا شده می تواند؟

دفتر سارنوال اعلام داشته است که این فیصله و پیامدهای آنرا بیشرتر تجزی و تحلیل نموده تمام راه حل های موجود قانونی را در نظر خواهد گرفت.