



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
23 August 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 75 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Ежегодный доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2018/19 году представляется настоящим Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции [73/7](#) Генеральной Ассамблеи.

* [A/74/150](#).



Доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2018/19 году

Резюме

Международный уголовный суд напряженно работал в течение рассматриваемого периода, отмеченного важными событиями на всех этапах судебного разбирательства. Суд выдал два новых ордера на арест, причем оба были оперативно исполнены и подозреваемые переданы в распоряжение Суда. По одному из дел было проведено слушание для подтверждения обвинений. На стадии судебного разбирательства одному из лиц был вынесен обвинительный приговор, а по другому делу два обвиняемых были оправданы по всем пунктам обвинения; эти решения могут быть обжалованы. Прокурор получила от группы государств просьбу о рассмотрении одной ситуации, поручила приступить к расследованию еще одной ситуации после предварительного изучения и прекратила предварительное изучение другой ситуации. Прокурор продолжает расследование 11 ситуаций.

В целом с момента своего создания Суд открыл 27 дел, по которым проходят 45 подозреваемых или обвиняемых, и провел расследование 11 ситуаций: Бурунди, Грузия, Дарфур (Судан), Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мали, Уганда и Центральноафриканская Республика I и II.

Были выданы ордера на арест Альфреда Екатоми и Патриса-Эдуара Нгаиссоны в связи с обвинениями в военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в 2013 и 2014 годах в Центральноафриканской Республике. Это первые ордера на арест по итогам расследования ситуации в Центральноафриканской Республике II, которая связана с конфликтом в период с 1 августа 2012 года.

Судебная палата V признала Боско Нтаганду виновным по 18 пунктам обвинений в совершении преступлений против человечности и военных преступлений в Итури, Демократическая Республика Конго, в 2002 и 2003 годах. Палата признала г-на Нтаганду ответственным в качестве непосредственного исполнителя по частям обвинений в совершении убийства как преступления против человечности и как военного преступления и по обвинению в преследовании как преступлении против человечности. По остальным частям этих обвинений, а также по остальным преступлениям Палата признала его ответственным в качестве одного из косвенных исполнителей. Приговор г-ну Нтаганде будет вынесен позднее.

Судебная палата I большинством голосов оправдала Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде по всем обвинениям в преступлениях против человечности, предположительно совершенным в Кот-д'Ивуаре в 2010 и 2011 годах. Оправдательный приговор может быть обжалован.

В числе важных правовых событий следует отметить, что Апелляционная палата вынесла решение по вопросу о сотрудничестве. В этом решении Палата подтвердила, что в соответствии с нормами международного обычного права Омар аль-Башир не пользуется иммунитетом в качестве главы государства по отношению к Суду, в том числе в отношении ареста государством — участником Римского статута Международного уголовного суда по запросу Суда, и что резолюция 1593 (2005) Совета Безопасности налагает на Судан конкретное обязательство в полной мере сотрудничать с Судом.

Палата предварительного производства II отклонила просьбу Прокурора дать санкцию на проведение расследования ситуации в Афганистане. Прокурор обратилась с просьбой о разрешении на обжалование этого решения.

Прокурор запросила санкцию Суда на возбуждение расследования преступлений против человечности, предположительно совершенных в отношении народности рохинджа Мьянмы (государства, не являющегося участником Статута), включая депортацию в Бангладеш (государство-участник). Эта просьба последовала за решением Палаты предварительного производства I о том, что Суд может осуществлять юрисдикцию, если по меньшей мере один элемент преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или его часть были совершены в государстве — участнике Статута.

Прокурор завершила предварительное изучение ситуации в Габоне, заключив, что имеющаяся информация не дает разумных оснований полагать, что были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Поэтому Прокурор отказалась начать расследование. Канцелярия Прокурора продолжила предварительное изучение ситуаций в Венесуэле (Боливарианская Республика), Колумбии, Гвинее, Ираке/Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Нигерии, Украине, Филиппинах и Государстве Палестина.

Суд продолжал получать весьма ценное и необходимое содействие со стороны Организации Объединенных Наций по широкому кругу вопросов, включая оперативную помощь на местах, на основе возмещения расходов. Не менее важными для деятельности Суда были содействие, помощь и поддержка со стороны государств-участников и других государств.

Суд выражает глубокую обеспокоенность по поводу того, что его просьбы об аресте и выдаче, многие из которых были направлены несколько лет тому назад, до сих пор не выполнены в отношении 15 человек:

- a) Демократическая Республика Конго: Сильвестра Мудакумуры, с 2012 года;
- b) Уганда: Джозефа Кони и Винсента Отти, с 2005 года;
- c) Дарфур: Ахмада Харуна и Али Кушаиба, с 2007 года; Омара аль-Башира, с 2009 и 2010 года; Абделя Рахима Мухаммада Хусейна, с 2012 года; и Абдаллы Банды, с 2014 года;
- d) Кения: Уолтера Барасы, с 2013 года; Пола Гичеру и Филипа Кипкоча Бетты, с 2015 года;
- e) Ливия: Саифа аль-Ислама Каддафи, с 2011 года; Ат-Тухами Мохамеда Халеда, с 2013 года; и Махмуда Мустафы Бусаифа аль-Верфалли, с 2017 года;
- f) Кот-д'Ивуар: Симоны Гбагбо, с 2012 года.

Суд настоятельно призывает государства и других соответствующих субъектов внести свой вклад в усилия, направленные на арест этих лиц и передачу их в распоряжение Суда.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности	5
A. Ситуации и дела	5
B. Предварительное изучение	12
III. Международное сотрудничество	15
A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	15
B. Сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны	19
IV. Институциональные изменения	21
A. Договорные вопросы	21
B. Целевой фонд в интересах потерпевших	21
C. Стратегия и политика	2
V. Заключение	23

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года, представляется в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (см. [A/58/874](#), приложение, и [A/58/874/Add.1](#)). С подробной информацией о деятельности Суда можно ознакомиться на веб-сайте Суда¹.

II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности

A. Ситуации и дела

2. За рассматриваемый период в разбирательствах по рассматриваемым Судом делам приняли участие в общей сложности 13 391 потерпевший. В это число входили 5229 потерпевших по делу Бембы, которым секретариат до сих пор помогает получить доступ к потенциальной помощи из Целевого фонда для потерпевших. Помимо потерпевших по делу Бембы еще 722 потерпевших имеют право на возмещение ущерба. Суд получил в общей сложности 2095 новых заявлений от потерпевших: 47 заявлений о возмещении ущерба, 24 — об участии и 2022 — об участии и возмещении ущерба. Суд также получил дополнительную информацию по 1999 поданным заявлениям.

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

a) Судебное производство

Прокурор против Тома Любанги Дьило

3. В настоящее время г-н Любанга отбывает в Демократической Республике Конго оставшийся срок наказания, который истекает 15 марта 2020 года.

4. Апелляционная палата 18 июля 2019 года утвердила, с учетом возможных изменений, решение Судебной палаты II от 15 декабря 2017 года, в котором Палата признала г-на Любангу ответственным за коллективное возмещение ущерба в размере 10 млн долл. США. В том же решении Палата заключила, что из 473 полученных заявлений 425 отвечают требованиям для получения коллективного возмещения ущерба, однако дополнительные свидетельства указывают на наличие еще сотен или даже тысяч потерпевших. Целевому фонду в интересах потерпевших было поручено приступить к реализации ее предложения о выявлении новых заявителей и определении их права на получение возмещения, которое было утверждено Судебной палатой II 7 февраля 2019 года.

Прокурор против Жермена Катанги

5. Судебная палата II продолжает заниматься осуществлением своего приказа о возмещении ущерба, вынесенного 24 марта 2017 года.

Прокурор против Боско Нтаганды

6. После заслушания заключительных заявлений в период с 28 по 30 августа 2018 года Судебная палата VI провела обсуждение, а затем 8 июля 2019 года вынесла свое решение. Она признала г-на Нтаганду виновным по пяти пунктам обвинений в преступлениях против человечности и по 13 пунктам обвинений в

¹ www.icc-cpi.int.

военных преступлениях. Палата признала г-на Нтаганду ответственным в качестве непосредственного исполнителя по частям обвинений в трех преступлениях (убийство как преступление против человечности и как военное преступление и преследование как преступление против человечности) и в качестве одного из косвенных исполнителей по другим частям обвинений в этих преступлениях и по остальным преступлениям. Палата вынесет приговор г-ну Нтаганде в установленном порядке. 19 июля 2019 года Апелляционная палата частично удовлетворила просьбу г-на Нтаганды о продлении срока подачи уведомления об апелляции на это решение.

b) Расследования

7. Хотя в течение рассматриваемого периода сотрудники Канцелярии Прокурора не совершали никаких поездок в Демократическую Республику Конго для проведения расследований, они продолжали взаимодействовать с властями, чтобы, в частности, заручиться их сотрудничеством по текущим разбирательствам в Суде, а также поощрять проведение национальных расследований.

2. Ситуация в Уганде

a) Судебное производство

Прокурор против Доминика Онгвена

8. В течение рассматриваемого периода продолжалось судебное разбирательство в отношении г-на Онгвена, обвиняемого по 70 пунктам в совершении преступлений против человечности и военных преступлений. Представление доказательств обвинением завершилось 13 апреля 2018 года. Представление доказательств юридическими представителями потерпевших проходило с 1 по 24 мая 2018 года. Представление доказательств защитой началось 1 октября 2018 года и продолжается в настоящее время. На данный момент Палата заслушала более 115 свидетелей и признала официальное представление 4567 доказательств.

b) Расследования

9. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили в связи с делом Онгвена 13 поездок в две страны. Канцелярия Прокурора продолжает поощрять проведение судебных разбирательств на национальном уровне в отношении обеих сторон конфликта.

3. Ситуация в Центральноафриканской Республике I и II

a) Судебное производство

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо

10. После оправдания Жан-Пьера Бембы Гомбо 8 июня 2018 года Судебная палата III 3 августа 2018 года вынесла окончательное решение в судебном разбирательстве, касающемся возмещения ущерба. В своем решении Палата отметила, что в отношении г-на Бембы не может быть вынесено никакого постановления о возмещении ущерба в соответствии со статьей 75 Статута, и выразила признательность всем жертвам, которые согласились участвовать в судебных разбирательствах и дали показания в суде или высказали свои мнения и опасения другими способами.

11. Г-н Бемба 8 марта 2019 года подал в Палату предварительного производства II требование о компенсации в размере 68,4 млн евро. Вопрос рассматривается.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы, Жан-Жака Манженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсиса Аридо

12. Апелляционная палата 8 марта 2018 года вынесла свое решение по апелляциям пяти осужденных по первому делу Суда, касающемуся преступлений против отправления правосудия согласно статье 70 Статута. В своем решении она подтвердила обвинительные приговоры за дачу ложных показаний и противоправное оказание воздействия на свидетелей согласно пунктам 1) а) и с) статьи 70 Статута и отменила обвинительные приговоры г-на Бембы, г-на Килоло и г-на Манженды за представление заведомо ложных или сфальсифицированных доказательств согласно статье 70 1) b). Приговоры в отношении г-на Бабалы и г-на Аридо были подтверждены; остальные приговоры были отменены и дела возвращены в Судебную камеру VII для вынесения нового решения.

13. Судебная палата VII 17 сентября 2018 года вынесла свое решение, приговорив г-на Бембу к 12 месяцам тюремного заключения и г-на Килоло и г-на Манженду к 11 месяцам тюремного заключения каждого. Кроме того, г-н Бемба был оштрафован на 300 000 евро, а г-на Килоло — на 30 000 евро. Приговоры г-на Килоло и г-на Манженды являются окончательными. Что касается г-на Бембы, то апелляция на повторное решение о приговоре еще не подана.

Прокурор против Альфреда Екатома и Патриса-Эдуара Нгаиссоны

14. Палата предварительного производства II 11 ноября 2018 года выдала ордер на арест Альфреда Екатома, которому вменяется уголовная ответственность за военные преступления и преступления против человечности, совершенные в западной части Центральноафриканской Республики в период с декабря 2013 года по август 2014 года. Г-н Екатом был передан в распоряжение Суда 17 ноября 2018 года и впервые предстал перед Палатой 23 ноября 2018 года.

15. Палата предварительного производства II 7 декабря 2018 года выдала ордер на арест Патриса-Эдуара Нгаиссоны, которому вменяется уголовная ответственность за военные преступления и преступления против человечности, совершенные в различных районах Центральноафриканской Республики в период с, по меньшей мере, 5 декабря 2013 года до, по меньшей мере, декабря 2014 года. Г-н Нгаиссона был арестован 12 декабря 2018 года и передан в распоряжение Суда 23 января 2019 года. Он впервые предстал перед Палатой 25 января 2019 года.

16. Палата 20 февраля 2019 года приняла решение объединить дела против этих двух подозреваемых. 15 мая 2019 года Палата назначила слушания по утверждению обвинений на 19 сентября 2019 года.

b) Расследования

17. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 108 поездок в 11 стран в связи с текущими расследованиями обеих сторон конфликта в Центральноафриканской Республике. Для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и ряда структур и учреждений Организации Объединенных Наций приоритетной задачей остается поддержание и дальнейшее укрепление их сотрудничества с властями Центральноафриканской Республики, равно как и укрепление и поддержание их сотрудничества с соседними странами.

18. Канцелярия Прокурора продолжала отслеживать и поощрять проведение разбирательств на национальном уровне. В соответствии со своими стратегическими целями Канцелярия Прокурора делилась опытом и передовой практикой с местными судебными инстанциями, включая Специальный уголовный суд.

4. Ситуация в Дарфуре

a) Судебное производство

Прокурор против Омара Хасана Ахмада аль-Башира

19. Палата предварительного производства П 11 декабря 2017 года констатировала, что Иордания не выполнила свои обязательства по Римскому статуту, не обеспечив арест Омара аль-Башира и его передачу в распоряжение Суда, когда он находился на территории Иордании, и передала данный вопрос на рассмотрение Ассамблеи государств — участников Римского статута и Совета Безопасности. В своем решении Палата напомнила, что в своей резолюции [1593 \(2005\)](#) Совет Безопасности установил юрисдикцию Суда в этом деле и, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, передал ситуацию в Дарфуре Прокурору.

20. Получив разрешение на апелляцию, Иордания 12 марта 2018 года подала апелляционную записку для обжалования решения Палаты предварительного производства П. 6 мая 2019 года Апелляционная палата подтвердила решение Палаты предварительного производства о том, что Иордания не выполнила свое обязательство по сотрудничеству с Судом. Она сочла, что г-н аль-Башир не пользуется иммунитетом как глава государства по отношению к Суду в соответствии с нормами международного обычного права, в том числе в отношении ареста государством — участником Римского статута по просьбе Суда, и что Совет Безопасности в своей резолюции [1593 \(2005\)](#) налагает на Судан конкретное обязательство в полной мере сотрудничать с Судом. Что касается возможной передачи вопроса об Иордании на рассмотрение Ассамблеи государств-участников и Совета Безопасности по причине отсутствия сотрудничества с Судом с ее стороны, то Апелляционная палата постановила, что Судебная палата совершила ошибку в осуществлении ее дискреционного права, и отменила соответствующую часть решения.

b) Расследования

21. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 19 поездок в шесть стран для сбора документальных и других доказательств, а также для опроса свидетелей, с тем чтобы, в частности, укрепить и подтвердить рассматриваемые дела, относящиеся к этой ситуации. Как подчеркивается в двадцать девятом докладе Прокурора Совету Безопасности от 19 июня 2019 года, в контексте событий, происходящих на месте в Судане, Канцелярия призвала активизировать коллективные усилия в целях обеспечения исполнения выданных ордеров на арест. Канцелярия продолжала добиваться прогресса в своих расследованиях, несмотря на трудности в плане обеспечения сотрудничества и ресурсов и отсутствия доступа на территорию Судана.

5. Ситуация в Кении

Расследования

22. Представители Канцелярии Прокурора совершили одну поездку в одну страну и продолжали получать информацию о предполагаемом совершении преступлений против человечности в сопровождавшийся насилием период после выборов в 2007–2008 годах. Канцелярия также продолжала поощрять выдачу лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест за преступления против отправления правосудия согласно статье 70 Римского статута.

6. Ситуация в Ливии

a) Судебное производство

Прокурор против Саифа аль-Ислама Каддафи

23. Палата предварительного производства I 5 апреля 2019 года приняла решение по протесту в отношении приемлемости дела, поданному защитой, в котором она отклонила протест и объявила дело против г-на Каддафи приемлемым. Г-н Каддафи 11 апреля 2019 года подал апелляцию, которая в настоящее время находится на рассмотрении Апелляционной палаты.

b) Расследования

24. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 55 поездок в 14 стран для сбора документальных и других доказательств, а также для опроса свидетелей. Как подчеркивалось в шестнадцатом и семнадцатом докладах Прокурора Совету Безопасности от 2 ноября 2018 года и 8 мая 2019 года, Канцелярия продолжала продвигаться вперед в своих расследованиях в отношении как рассматриваемых, так и возможных дел и призвала государство, являющиеся участниками Римского статута, содействовать исполнению выданных ордеров на арест. В своей деятельности по расследованию Канцелярия тесно сотрудничала с соответствующими государствами-участниками, Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и другими международными организациями. В соответствии со своим стратегическим планом Канцелярия Прокурора стремилась ликвидировать пробелы в борьбе с безнаказанностью, продолжая осуществлять свою стратегию сотрудничества с рядом государств и организаций в целях поддержки национальных расследований и судебного преследования лиц, занимающихся торговлей людьми и незаконным провозом мигрантов через Ливию.

7. Ситуация в Кот-д'Ивуаре

a) Судебное производство

Прокурор против Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде

25. Палата предварительного производства I 15 января 2019 года большинством голосов оправдала г-на Гбагбо и г-на Бле Гуде по всем пунктам обвинения. Прокурор обжаловала их безусловное освобождение, и после заслушания апелляции Апелляционная камера 1 февраля 2019 года определила условия освобождения г-на Гбагбо и г-на Бле Гуде, с тем чтобы в будущем обеспечить их явку в суд, если это окажется необходимым. 16 июля 2019 года Судебная палата вынесла решение, в котором изложила причины оправдания обвиняемых. 19 июля 2019 года Апелляционная палата частично удовлетворила просьбу Прокурора о продлении срока обжалования этого оправдательного приговора.

b) Расследования

26. В течение рассматриваемого периода сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 35 поездок в 8 стран для продолжения расследования преступлений, предположительно совершенных всеми сторонами в конфликте, и добились определенных успехов.

8. Ситуация в Мали

a) Судебное производство

Прокурор против Ахмада аль-Факи аль-Махди

27. Судебная палата VIII 27 сентября 2016 года признала Ахмада аль-Факи аль-Махди виновным в военном преступлении, заключающемся в нанесении ударов по культурным и религиозным памятникам в Томбукту, и приговорила его к девяти годам тюремного заключения. 17 августа 2017 года Судебная палата VIII вынесла постановление о возмещении ущерба, установив, что действия г-на аль-Махди нанесли физический ущерб охраняемым сооружениям, а также экономический и моральный ущерб, в результате чего он обязан выплатить 2,7 млн евро.

28. Судебная камера III 4 марта 2019 года утвердила обновленный план осуществления мер по возмещению ущерба Целевого фонда для потерпевших. Было утверждено 12 отдельных проектов. Их осуществление продолжается.

Прокурор против Аль-Хасана аг-Абдулазиза аг-Мохамеда аг-Махмуда

29. Слушания для подтверждения обвинений против Аль-Хасана аг-Абдулазиза аг-Мохамеда аг-Махмуда, который подозревается в совершении военных преступлений и преступлений против человечности, предположительно совершенных в 2012 и 2013 годах в Томбукту, начались 8 июля 2019 года и завершились 17 июля 2019 года.

b) Расследования

30. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 20 поездок в 4 страны в целях расследования предполагаемых преступлений. Они продолжали работать в сотрудничестве с национальными властями и другими сторонами, включая структуры Организации Объединенных Наций, в частности Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

9. Ситуация в Грузии

Расследования

31. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 36 поездок в 11 стран, продолжая расследование преступлений, предположительно совершенных в контексте ситуации в Грузии. Канцелярия продолжала призывать все стороны, в том числе Российскую Федерацию и Южную Осетию, сотрудничать с ее расследованиями и приветствовала усилия тех, кто уже сделал это.

32. В период с 6 по 10 мая 2019 года сотрудники секретариата, Канцелярии Прокурора и Целевого фонда для потерпевших совершили совместную информационно-разъяснительную поездку в Грузию. Делегация встретилась с представителями гражданского общества, потерпевших и затронутых общин, местных органов власти и дипломатического корпуса, юристами и учеными и представителями средств массовой информации. Одна из главных целей поездки состояла в том, чтобы разъяснить этой аудитории проводимое расследование в Грузии и деятельность Суда в более широком плане.

10. Ситуация в Бурунди

Расследования

33. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 32 поездки в 7 стран в связи с расследованием преступлений, предположительно совершенных в рамках ситуации в Бурунди, а также налаживанием и поддержкой работы соответствующих механизмов сотрудничества.

11. Ситуация в Афганистане

Судебное производство

34. Палата предварительного производства II 12 апреля 2019 года единогласно отклонила просьбу Прокурора дать санкцию на расследование ситуации в Афганистане. После подачи 30 мая 2019 года совпадающего и особого мнения судьи Миндуа Прокурор запросила разрешение на обжалование решения от 7 июня 2019 года. Кроме того, 10 июня 2019 года юридические представители 82 потерпевших и двух организаций, сделавших представления от имени значительного числа жертв, запросили у Палаты предварительного производства II разрешение обжаловать это решение; три группы потерпевших также подали уведомления об апелляции непосредственно в Апелляционную палату.

12. Ситуация на зарегистрированных судах Коморских Островов, Греции и Камбоджи

Судебное производство

35. Палата предварительного производства I 15 ноября 2018 года приняла решение по поданной правительством Коморских Островов апелляции в отношении судебного пересмотра решения Прокурора не проводить расследование. Это было вторым таким ходатайством, поданным Коморскими Островами. В этом решении Палата предложила Прокурору пересмотреть до 15 мая 2019 года свое решение не проводить расследование и сделать это в соответствии с решением от 16 июля 2015 года, вынесенным Палатой предварительного производства I по первой просьбе Коморских Островов пересмотреть решение Прокурора не проводить расследование.

36. Получив разрешение на обжалование этого решения Палаты предварительного производства, Прокурор 11 февраля 2019 года подала апелляционную записку. 4 марта 2019 года Коморские Острова, Канцелярия общественных адвокатов для потерпевших и юридические представители потерпевших представили свои ответы.

37. Апелляционная палата 1 мая 2019 года провела слушания с участием Прокурора и представителей Коморских Островов и потерпевших. 3 мая 2019 года Палата вынесла постановление, в котором назначила вынесение решения на 2 сентября 2019 года и продлила до этой даты установленный Палатой предварительного производства предельный срок пересмотра Прокурором ее решения.

13. Ситуация в Бангладеш/Мьянме

Судебное производство

38. Палата предварительного производства I 6 сентября 2018 года постановила, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении предполагаемой депортации представителей народности рохинджа из Мьянмы в Бангладеш, а также в отношении любых других преступлений, подпадающих под

юрисдикцию Суда, если хотя бы один из элементов такого преступления или его часть были совершены на территории государства-участника.

39. Ситуация в Бангладеш/Мьянме 25 июня 2019 года была передана Палате предварительного производства III. Прокурор запросила санкцию на расследование этой ситуации 4 июля 2019 года. Этот вопрос в настоящее время находится на рассмотрении Палаты предварительного производства.

В. Предварительное изучение

40. Канцелярия Прокурора проводила предварительное изучение 10 ситуаций, из которых одна — в Габоне — была закрыта в течение рассматриваемого периода, а другая — в Бангладеш/Мьянме — была открыта. Предварительное изучение ситуации в Бангладеш/Мьянме было завершено до окончания рассматриваемого периода, и в Палату предварительного производства III была подана просьба разрешить проведение расследования. 5 декабря 2018 года Канцелярия опубликовала доклад о своей деятельности по предварительному изучению.

41. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать получаемую из различных источников информацию о предположительно совершенных преступлениях, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. С 1 августа 2018 года по 30 июня 2019 года Канцелярия Прокурора получила 742 сообщения, представленные согласно статье 15 Статута, из которых 580 очевидно не подпадали под юрисдикцию Суда, 37 не были связаны с текущими ситуациями и требовали дальнейшего анализа, 108 были связаны с одной из анализируемых ситуаций и 17 были связаны с расследованием или судебным преследованием.

42. Ситуация в Афганистане упоминается в пункте 34 выше. Ситуация в отношении зарегистрированных судов Коморских Островов, Греции и Камбоджи упоминается в пунктах 35–37.

1. Бангладеш/Мьянма

43. Прокурор 18 сентября 2018 года объявила о начале предварительного изучения ситуации, касающейся предполагаемой депортации представителей народности рохинджа из Мьянмы в Бангладеш. Ее решение последовало за постановлением Палаты предварительного производства I о том, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении предполагаемой депортации представителей народности рохинджа из Мьянмы (государства, не являющегося участником Статута) в Бангладеш (государство-участник) и, возможно, в отношении других преступлений в соответствии со статьей 7 Римского статута, если хотя бы один из элементов преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или часть такого преступления были совершены на территории государства — участника Статута.

44. Предварительное изучение было сосредоточено на преступлениях, предположительно совершенных в контексте эскалации насилия, которая произошла в Мьянме в августе 2017 года и привела к предполагаемой депортации сотен тысяч представителей народности рохинджа из Мьянмы к Бангладеш.

45. Прокурор, завершив свой анализ, 4 июля 2019 года обратилась в Палату предварительного производства III с просьбой санкционировать расследование предполагаемых преступлений против человечности, а именно депортации и других бесчеловечных деяний и преследований, совершаемых в отношении народности рохинджа Мьянмы с 9 октября 2016 года.

2. Колумбия

46. Канцелярия Прокурора продолжала свою фактическую и юридическую оценку информации о статусе и ходе национальных судебных разбирательств, осуществляемых в рамках обычной системы правосудия в соответствии с Законом о правосудии и мире, и разбирательств, проводимых Специальным судом по вопросам мира. Канцелярия Прокурора продолжала взаимодействовать с властями Колумбии в целях получения дополнительной информации о реальных следственных и прокурорских мероприятиях, проведенных национальными властями.

47. Сотрудники Канцелярии совершили одну поездку в Колумбию, которая проходила с 27 октября по 2 ноября 2018 года. В ходе этой поездки они обсудили ряд вопросов, касающихся контекстуальных и законодательных изменений, а также вопросов, касающихся юрисдикции и приемлемости. Кроме того, сотрудники Канцелярии провели многочисленные встречи в Боготе и Гааге с представителями государственных органов, международных организаций, международных неправительственных организаций и гражданского общества страны.

3. Габон

48. Прокурор 21 сентября 2018 года заключила, что имеющаяся информация не дает разумных оснований полагать, что действия, предположительно совершенные в Габоне в контексте случаев насилия после выборов 2016 года либо представителями оппозиции, либо силами безопасности страны, представляют собой преступления против человечности в соответствии с Римским статутом, и что в ходе избирательной кампании было совершено преступление подстрекательства к геноциду. Поэтому Прокурор отказалась возбуждать расследование указанной ситуации и закрыла ее предварительное изучение.

4. Гвинея

49. Канцелярия Прокурора продолжала проводить оценку усилий, предпринимаемых властями Гвинеи в целях проведения реального национального разбирательства в связи с событиями, которые имели место на национальном стадионе в Конакри 28 сентября 2009 года, поскольку имеются разумные основания полагать, что были совершены преступления против человечности. В октябре 2018 года и апреле 2019 года, соответственно, сотрудники Канцелярии совершили свои шестнадцатую и семнадцатую поездки в Конакри. В координации с органами власти, организациями гражданского общества, юридическими представителями потерпевших, Группой экспертов по вопросам верховенства права и сексуального насилия в условиях конфликта и представителями дипломатического корпуса в Конакри Канцелярия продолжала внимательно изучать все препятствия на пути привлечения виновных к реальной ответственности и содействовать проведению справедливого и беспристрастного судебного разбирательства, результаты которого были бы значимы для жертв.

5. Ирак/Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

50. После вынесения своего предыдущего заключения о наличии разумных оснований полагать, что военнослужащие вооруженных сил Соединенного Королевства совершили в отношении задержанных ими лиц военные преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда, Канцелярия Прокурора уделяла основное внимание анализу приемлемости данного дела. Приемлемость включает взаимодополняемость процессов и тяжесть преступлений. Канцелярия продолжала оценивать информацию, касающуюся деятельности Группы по расследованию обвинений в совершении противоправных действий в Ираке, которая была

создана в Соединенном Королевстве. Канцелярия продолжала отслеживать и оценивать другие события в стране, которые касаются расследования и судебного преследования по прошлым делам и деятельности Следственной группы военной полиции по прошлым делам, сменившей Группу по расследованию обвинений в совершении противоправных действий в Ираке. Канцелярия поддерживала регулярные контакты с властями Соединенного Королевства и с другими заинтересованными сторонами, включая представителей гражданского общества и научных кругов.

6. Нигерия

51. Канцелярия Прокурора продолжала свою фактическую и юридическую оценку полученной информации о предполагаемых преступлениях и собирала дополнительную информацию о соответствующих разбирательствах, проводимых нигерийскими властями. В частности, она провела изучение информации о предполагаемых сексуальных и гендерных преступлениях, совершенных в ходе вооруженного конфликта между «Боко харам» и силами безопасности страны, а также о предполагаемых убийствах в северо-западном и северо-центральных регионах Нигерии. Канцелярия продолжала собирать информацию о национальных разбирательствах, связанных с выявленными ею потенциальными делами.

52. В период с 24 по 27 июня 2019 года сотрудники Канцелярии совершили техническую поездку в Абуджу для обсуждения хода своего предварительного изучения с властями страны, а также с другими соответствующими партнерами и заинтересованными сторонами.

7. Филиппины

53. Канцелярия Прокурора 8 февраля 2018 года приступила к предварительному изучению преступлений, предположительно совершенных на Филиппинах с 1 июля 2016 года и связанных с правительственной кампанией «Война с наркотиками». Канцелярия получила и проанализировала многочисленные сообщения и открытые доклады об убийствах, предположительно совершенных сотрудниками национальной полиции и творящими самосуд группами в рамках этой кампании, и взаимодействовала с соответствующими заинтересованными сторонами.

54. Решение Филиппин о выходе из числа участников Римского статута начало действовать 17 марта 2019 года. Канцелярия Прокурора продолжает свое предварительное изучение, принимая во внимание статью 127 (2) Статута и предыдущее постановление Суда о ситуации в Бурунди, согласно которому Суд сохраняет свою юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных в период, когда государство, выходящее из Римского статута, являлось его участником.

8. Украина

55. В течение рассматриваемого периода Канцелярия Прокурора сосредоточила свое внимание на анализе предполагаемых преступлений в Крыму и на востоке Украины в целях определения потенциальных дел для расследования, а также рассматривала новую информацию, касающуюся классификации вооруженного конфликта на востоке Украины в соответствии с международным правом. Канцелярия также получила и изучила новую информацию, касающуюся событий на «Майдане», имевших место в период с ноября 2013 года по февраль 2014 года.

56. Канцелярия Прокурора получила дополнительную информацию от правительства, неправительственных организаций и других субъектов и продолжала взаимодействовать по вопросам предварительного изучения с государственными органами и межправительственными и неправительственными организациями как посредством проводимых в Суде консультаций, так и в ходе поездки на Украину, совершенной в период с 10 по 14 июня 2019 года.

9. Венесуэла (Боливарианская Республика)

57. Канцелярия Прокурора 8 февраля 2018 года начала предварительное изучение преступлений, предположительно совершенных в Боливарианской Республике Венесуэла в период не позднее чем с апреля 2017 года в ходе демонстраций и политических беспорядков. 27 сентября 2018 года Канцелярия получила просьбу группы государств-участников, а именно Аргентины, Канады, Колумбии, Парагвая, Перу и Чили, относительно рассмотрения ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в период с 12 февраля 2014 года.

58. Канцелярия продолжала свое предварительное изучение и анализ сообщений о совершенных убийствах и телесных повреждениях, полученных во время демонстраций. Она также изучала сообщения об аресте и задержании тысяч фактических или предполагаемых членов оппозиции, некоторые из которых, как сообщается, подвергались крайне жестокому или ненадлежащему обращению в местах содержания под стражей. Канцелярия взаимодействовала с различными источниками и заинтересованными сторонами, включая национальные власти и гражданское общество, и запрашивала у них информацию.

10. Государство Палестина

59. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать информацию, касающуюся юрисдикции Суда в Государстве Палестина, а также преступлений, предположительно совершенных обеими сторонами конфликта в Газе в 2014 году, и преступлений, предположительно совершенных на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, в период с 13 июня 2014 года. Канцелярия также продолжала анализировать вопрос о приемлемости выявленных ею потенциальных дел.

60. В ходе этого процесса Канцелярия взаимодействовала с рядом заинтересованных сторон, в том числе с должностными лицами Палестины и Израиля, межправительственными и неправительственными организациями и гражданским обществом. 22 мая 2018 года Канцелярия получила переданную правительством Государства Палестина просьбу изучить ситуацию в Государстве Палестина в период с 13 июня 2014 года без какого-либо ограничения срока. Канцелярия продвинулась вперед и добилась значительных успехов в своем анализе всех факторов в соответствии с критериями Римского статута с целью завершения предварительного изучения в кратчайшие по возможности сроки.

III. Международное сотрудничество

A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

1. Общее сотрудничество с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций и подразделениями на местах

61. Как предусмотрено в Соглашении о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, заключенном в 2004 году, отношения между Организацией Объединенных Наций и Судом

основываются на уважении статуса и мандатов друг друга и направлены на поощрение осуществления соответствующих обязанностей этих организаций взаимовыгодным образом. Соглашение создает основу для многих форм сотрудничества, включая обмен информацией, предоставление услуг и помещений, оказание судебной помощи, появление сотрудников Организации Объединенных Наций в Суде для дачи показаний и оказание поддержки на местах. Дополнительные формы сотрудничества в конкретных областях обеспечиваются на основе дополнительных соглашений.

62. Суд продолжал получать важную поддержку и содействие со стороны старших руководителей Организации Объединенных Наций. Суд выражает особую признательность Генеральному секретарю за его неизменную поддержку. Суд также признает чрезвычайно важную роль, которую играет заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам в качестве связующего звена между Судом и Организацией Объединенных Наций, в частности в вопросах передачи и координации просьб о правовой помощи. Суд продолжал предоставлять Организации Объединенных Наций финансовые средства для сохранения должности класса С-3 в Управлении по правовым вопросам для сотрудника, занимающегося рассмотрением просьб о помощи и сотрудничестве со стороны Суда наиболее эффективным образом при обеспечении полного уважения независимых мандатов Суда и Организации Объединенных Наций.

63. В рассматриваемый период оперативную поддержку Суду оказывали различные структуры, департаменты и управления Организации Объединенных Наций и специальные советники и представители Генерального секретаря. Главные должностные лица Суда проводили консультации на высоком уровне со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций, включая Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи.

64. Суд представлен в Организации Объединенных Наций небольшим отделением связи в Нью-Йорке, которое продолжало играть важную роль в обеспечении коммуникации между двумя организациями, а также между Судом и постоянными представительствами и миссиями наблюдателей при Организации Объединенных Наций.

65. Суд продолжал сотрудничать со структурами Организации Объединенных Наций на местах в соответствии с их мандатами и с согласия принимающих государств. Суд высоко ценит такое сотрудничество, которое крайне важно для его деятельности. Отделения Суда в Грузии, Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре, Мали, Уганде и Центральноафриканской Республике играли важную роль, в частности, в поддержании связей между структурами Организации Объединенных Наций и другими национальными и международными заинтересованными сторонами. В Центральноафриканской Республике страновое отделение Суда сотрудничало со Специальным уголовным судом через МИНУСКА в целях поддержки деятельности секретариата указанного Суда.

66. Секретариат Международного уголовного суда продолжал с признательностью получать со стороны Организации Объединенных Наций поддержку для адвокатов. Дальнейшее оказание такой помощи и включение соответствующих положений в соглашения между Судом и Организацией Объединенных Наций имеют особое значение в свете принципа равноправия сторон.

67. Суд продолжал сотрудничать с организациями общей системы Организации Объединенных Наций, участвуя в межведомственных совещаниях по вопросам эксплуатации зданий и помещений, поездок и безопасности. Суд продолжал участвовать в системе обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций и полагался на миссии Организации Объединенных Наций в таких

вопросах, как транспорт, радио- и видеосвязь, медицинская помощь, инструктажи и обучение по вопросам безопасности, обмен информацией и ресурсы управления рисками.

68. 27 июня 2019 года Суд подписал Межорганизационное соглашение о переводе, временной передаче и прикомандировании сотрудников организаций, применяющих общую систему окладов и надбавок Организации Объединенных Наций. В течение рассматриваемого периода четыре сотрудника были прикомандированы к Суду из других трибуналов или международных организаций. Два сотрудника Суда были временно откомандированы в другие трибуналы или международные организации.

2. Актуализация роли Международного уголовного суда в деятельности системы Организации Объединенных Наций

69. Суд высоко ценит заявления о признании и поддержке его деятельности в различных докладах Организации Объединенных Наций и в резолюциях, декларациях и других документах, принятых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими органами, комитетами и комиссиями Организации Объединенных Наций. Суд также признателен за предоставляемые его старшим должностным лицам возможности для участия в соответствующих заседаниях Организации Объединенных Наций, таких как заседания по вопросам верховенства права, международного уголовного и гуманитарного права, правосудия переходного периода, борьбы с сексуальным насилием в условиях конфликта, детей и вооруженных конфликтов, миростроительства, устойчивого развития и ответственности по защите.

70. В сентябре 2018 года Председатель и Прокурор приняли участие в работе семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи в ходе этапа заседаний высокого уровня. Каждый из них провел двусторонние встречи с главами государств и другими высокопоставленными представителями государств и Организации Объединенных Наций в целях укрепления политической и дипломатической поддержки деятельности Суда и дальнейшей актуализации его мандата. В ходе недели заседаний высокого уровня Прокурор выступила на мероприятии под названием «Преследование сексуальных и гендерных преступлений в Международном уголовном суде: анализ результатов такого преследования в связи с двадцатой годовщиной создания Суда», проведенном Постоянным представительством Люксембурга при Организации Объединенных Наций и Всемирным центром по вопросу об ответственности по защите, а также на организованном Нидерландами мероприятии под названием «Борьба с торговлей людьми».

71. В ходе рассматриваемого периода Суд уделял особое внимание подчеркиванию актуальности его мандата с точки зрения достижения цели 16 в области устойчивого развития (Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях). 9 мая 2019 года для поддержки достижения цели 16 Суд развернул в социальных сетях кампанию по теме «Преступления против человечности». В рамках этой кампании, которая еще продолжается, основное внимание уделяется преступлениям, подпадающие под юрисдикцию Суда, способам, с помощью которых Суд содействует доступу к правосудию в случаях, когда оно не может быть обеспечено иным образом, и тому, как международное сообщество может действовать сообща для защиты людей от чудовищных преступлений, помогая предотвратить их совершение.

72. Председатель Суда 17 июля 2019 года принял участие в мероприятии высокого уровня в Нью-Йорке под названием «Решающая роль международного уголовного правосудия в достижении цели 16 в области устойчивого развития», которое было организовано постоянными представительствами Аргентины, Испании, Лихтенштейна, Нидерландов, Норвегии, Сенегала, Сьерра-Леоне и Эквадора, а также организацией «Парламентарии за глобальные действия». В своем выступлении Председатель подчеркнул значение Суда с точки зрения социально-экономического развития, поскольку тот способствует предупреждению связанных с конфликтами злодеяний, которые наносят ущерб обществу и препятствуют развитию человеческого потенциала.

73. В тот же день Председатель провел двустороннюю встречу с Администратором Программы развития Организации Объединенных Наций для обсуждения общих приоритетов и возможностей сотрудничества в укреплении систем отправления правосудия, что имеет решающее значение для достижения целей в области устойчивого развития.

74. С учетом того, что главную ответственность за расследование и судебное преследование в связи с преступлениями, подпадающими под Римский статут, несут национальные судебные органы, Суд настоятельно рекомендует включать соответствующие компоненты наращивания потенциала в программы правовой и судебной реформ, поддерживаемые Организацией Объединенных Наций в контексте ее помощи в укреплении принципа верховенства права. Это может охватывать включение в национальное законодательство преследования за преступления, предусмотренные в Римском статуте, и также отражение закрепленных в нем принципов, налаживание или укрепление национальных процессов сотрудничества с Судом и подготовку специалистов по правовым вопросам, касающимся международных расследований и судебного преследования, в частности в контексте мандатов миротворческих операций Организации Объединенных Наций по поддержке органов правосудия и исправительных учреждений в постконфликтных ситуациях. Организация Объединенных Наций могла бы пожелать учесть, где это целесообразно, накопленный Судом опыт проведения такой деятельности.

3. Сотрудничество с Советом Безопасности

75. Суд и Совет Безопасности играют различные, но взаимодополняющие роли в том, что касается мер по предупреждению наиболее тяжких преступлений, которые вызывают обеспокоенность международного сообщества и могут подорвать международный мир и безопасность. Прерогатива Совета, касающаяся передачи ситуации Суду, может способствовать повышению ответственности в странах, в которых могли быть совершены тяжкие преступления, но на которые юрисдикция Суда не распространяется. В случаях, когда Совет передает ситуацию Суду, необходимо принять активные последующие меры для обеспечения сотрудничества с Судом, особенно в том, что касается ареста и выдачи лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест. После передачи ситуаций в Дарфуре и Ливии Суд сообщил Совету о 15 случаях отказа в сотрудничестве со стороны государств. Однако Совет не отреагировал на эти сообщения сколь-нибудь существенным образом.

76. Проводимые Прокурором два раза в год брифинги для членов Совета Безопасности по ситуациям в Дарфуре и Ливии позволяли информировать Совет и государства — члены Организации Объединенных Наций о достигнутом прогрессе и проблемах в расследовании этих ситуаций, в частности о неисполнении ордеров на арест.

77. Суд полагает, что структурированный диалог между Судом и Советом по представляющим взаимный интерес вопросам, как по тематике, так и по конкретным ситуациям, мог бы улучшить осуществление резолюций Совета о передаче ситуаций и позволил бы эффективнее бороться с безнаказанностью.

В. Сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны

78. За рассматриваемый период секретариат направил государствам 738 просьб о предоставлении виз. Секретариат также направил 175 первоначальных просьб о содействии государствам-участникам, другим государствам и международным и региональным организациям. Эта цифра не отражает повторные просьбы, направляемые секретариатом в качестве последующих мер после первоначальных запросов.

79. В связи со своей следственной и прокурорской деятельностью Канцелярия Прокурора рассмотрела 580 просьб об оказании помощи более чем 77 партнерам, включая государства-участники, государства, не являющиеся участниками, международные и региональные организации и другие государственные или частные структуры. Эта цифра отражает увеличение на 4,31 процента по сравнению с предыдущим рассматриваемым периодом. Кроме того, Канцелярия следила за исполнением находящихся на рассмотрении просьб. Канцелярия также получила 38 новых просьб о сотрудничестве согласно статье 93 (10) Статута.

80. Государства продолжали оказывать помощь в связи с проведением расследований и судебных разбирательств, в частности в том, что касается арестов, выявления и замораживания активов, предоставления документов и содействия поездкам представителей Суда на их территорию. Помимо направления своих собственных запросов и препровождения просьб палат Суда, секретариат просил государства оказывать помощь группам защиты в их следственной деятельности, в частности путем предоставления им доступа к документам и возможным свидетелям. Секретариат также оказывал содействие семьям задержанных лиц, координируя с соответствующими органами получение виз для членов семей, с тем чтобы они могли посетить следственный изолятор Суда. Государствам было также предложено оказывать помощь в ходе разбирательств, касающихся возмещения ущерба, в том числе путем отслеживания местонахождения пострадавших и поддержки деятельности Целевого фонда для потерпевших. Все эти виды помощи заслуживают высокой оценки, так как способствуют обеспечению эффективности и справедливости судебного разбирательства в Суде.

81. Как видно из списка неисполненных ордеров на арест, приведенного в резюме настоящего доклада, арест и выдача лиц по ордеру Суда остается весьма серьезной проблемой. 7 ноября 2018 года после посвященного арестам семинара, организованного Францией и Сенегалом, которые являются сокоординаторами Гагской рабочей группы Бюро Ассамблеи государств-участников, Суд развернул в социальных сетях кампанию, посвященную находящимся на свободе подозреваемым. Суд создал веб-страницу об этих подозреваемых, и с финансовой помощью Европейской комиссии издал брошюру с разъяснением процедур ареста, которая была размещена в интернете и распространена в ходе семнадцатой сессии Ассамблеи государств-участников. Суд приветствует любые усилия государств-участников и других сторон в целях содействия исполнению выданных ордеров на арест, в частности поддержку ими усилий по розыску и политическую и оперативную помощь.

82. Суд продолжал поощрять государства заключать с ним соглашения о сотрудничестве в переселении свидетелей, исполнении приговоров и промежуточном и окончательном освобождении подозреваемых или обвиняемых. В течение рассматриваемого периода соглашения об исполнении приговоров были подписаны со Словенией и Грузией, в результате чего общее число таких действующих соглашений достигло 11. Суд также заключил одно соглашение о переселении свидетелей, в результате чего общее число таких соглашений достигло 21. Ранее Суд уже заключил два соглашения о временном освобождении и одно соглашение об освобождении лиц. За рассматриваемый период новых таких соглашений заключено не было.

83. Секретариат и Канцелярия Прокурора продолжали усилия по дальнейшему укреплению сотрудничества с национальными, региональными и международными сетями правоохранительных органов в целях удовлетворения потребностей Суда и — при необходимости — оказания содействия в проведении судебных разбирательств на национальном уровне в соответствии с принципом комплементарности. Секретариат и Канцелярия продолжали тесно сотрудничать в целях создания сети партнеров для содействия обмену информацией и сотрудничеству в области выявления, замораживания и ареста активов.

84. На техническом семинаре по сотрудничеству в области финансовых расследований и возвращения активов, который состоялся в январе 2019 года в штаб-квартире Суда при финансовой поддержке Европейской комиссии, национальным координаторам было предложено укреплять внутренний потенциал в области проведения финансовых расследований и возвращения активов подозреваемых и обвиняемых в Суде лиц.

85. Благодаря финансовым взносам Европейской комиссии, Нидерландов и Международной организации франкоязычных стран Суд смог организовать за рассматриваемый период 17 мероприятий высокого уровня и технических мероприятий, включая семинар высокого уровня по вопросам регионального сотрудничества в Грузии, в рамках которого был также проведен практикум для юристов из Грузии и близлежащих регионов. Другие мероприятия включали: выездное совещание для поощрения диалога с африканскими государствами-участниками, проведенное в Аддис-Абебе в тесном сотрудничестве с Международной организацией франкоязычных стран и при ее поддержке, а также при участии Канцелярии Юриконсультанта Африканского союза; «круглый стол» тихоокеанских островов по вопросу о ратификации и осуществлении Римского статута, проведенный в Вануату совместно с организацией «Парламентарии за глобальные действия» и Республикой Корея; ежегодный семинар для координаторов Суда в странах, ситуация в которых рассматривается Судом, после которого был проведен технический семинар по вопросам сотрудничества в области финансовых расследований и возвращения активов; семинар по защите свидетелей, находящихся или находившихся во враждебной обстановке; «круглый стол» экспертов с участием персонала экстренного реагирования, посвященный сохранению доказательств; учебное мероприятие для адвокатов защиты; два технических семинара по вопросам защиты свидетелей, проведенные в Демократической Республике Конго и Сенегале; и организуемые на двусторонней основе поездки в государства в нескольких регионах в целях поощрения дальнейшего сотрудничества.

86. В общей сложности в этих мероприятиях приняли участие более 600 человек из более чем 140 государств и других субъектов, что укрепило способность Суда выполнять свой мандат благодаря более эффективному сотрудничеству между судебными органами, усилению дипломатической поддержки и повышению уровня информированности о его мандате и деятельности. Суд выражает

признательность всем принимающим странам, организациям-партнерам, донорам и участвовавшим экспертам за их ценную поддержку и вклад.

87. Суд продолжал расширять свое взаимодействие и сотрудничество с международными и региональными организациями, которые являются ключевыми партнерами в таких приоритетных областях, как обеспечение универсальности Римского статута, принятие национального имплементирующего законодательства, укрепление сотрудничества и поощрение более широкой географической представленности среди персонала Суда.

88. Суд высоко ценит деятельность партнеров из гражданского общества по повышению осведомленности о деятельности Суда, содействию обеспечению универсальности Римского статута и поощрению его полного осуществления и продолжает участвовать в такой деятельности. В период с 20 по 24 мая 2019 года Суд провел свой двадцать третий ежегодный «круглый стол» с участием неправительственных организаций для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес.

89. Суд высоко ценит поддержку и помощь, которые он получает от всех заинтересованных сторон в связи с его усилиями по налаживанию контактов с затронутыми общинами, представителями гражданского общества и средствами массовой информации в странах, ситуация в которых им рассматривается.

IV. Институциональные изменения

A. Договорные вопросы

90. За рассматриваемый период два государства-участника ратифицировали поправку к статье 8, принятую в 2010 году, или согласились с ней; три государства-участника ратифицировали поправки, касающиеся преступления агрессии, или согласилось с ними; и три государства-участника ратифицировали поправку к статье 124, в результате чего в общей сложности эти поправки ратифицировали, соответственно, 38, 38 и 13 участников. Два государства-участника ратифицировали поправки к статье 8, касающиеся, соответственно, оружия, содержащего микробиологические или другие биологические агенты или токсины; оружия, основное действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, не поддающимися обнаружению в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей; и ослепляющего лазерного оружия. Речь идет о первых ратификациях этих поправок, которые Ассамблея государств-участников приняла в 2017 году.

91. Выход Филиппин из Римского статута вступил в силу 17 марта 2019 года. По состоянию на 31 июля 2019 года участниками Статута являлись 122 государства.

92. Новых ратификаций Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда не было; число участников Соглашения по-прежнему составляет 77.

B. Целевой фонд в интересах потерпевших

93. Мандат Целевого фонда по возмещению ущерба начинает играть более заметную роль в работе Фонда. Три дела находятся на этапе возмещения ущерба; все три связаны с различными преступлениями, нанесшими различный и явный ущерб жертвам, их семьям и пострадавшим общинам. Целевой фонд

продолжает активно заниматься выполнением постановлений о возмещении ущерба, вынесенных по делам *Катанги* и *Лубанги*. Было совершено несколько выездов на места в Мали для дальнейшего выполнения постановления о возмещении ущерба, вынесенного по делу *аль-Махди*. Что касается индивидуальных выплат для возмещения ущерба, то был создан административный механизм проверки и продолжается выявление бенефициаров. Что касается коллективных выплат для возмещения ущерба, то 8 мая 2019 года начали поступать выражения заинтересованности в осуществлении постановлений о возмещении причиненного экономического и морального ущерба, и в настоящее время с одной из международных организаций создается партнерство для возмещения ущерба, причиненного г-ном аль-Махди охраняемым зданиям.

94. Сотрудники Целевого фонда совершили несколько поездок для обеспечения надзора в рамках предыдущего цикла составления программ помощи в Уганде, укрепления местного потенциала, поддержания контактов с государственными органами и обеспечения регулярного контроля и оценки осуществления проектов. Недавно Фонд приступил к осуществлению нового пятилетнего цикла осуществления программ помощи в 22 округах северной части Уганды совместно с 6 неправительственными организациями, являющимися партнерами-исполнителями. В рамках программы, предусмотренной его мандатом на оказание помощи, Целевой фонд обеспечивает приносящую доход деятельность, оказывает медицинскую помощь жертвам сексуального насилия и лицам с увечьями, ампутацией конечностей или ожогами и предлагает психологическую реабилитационную помощь пострадавшим в преодолении последствий травм, свидетелями или жертвами которых они были.

95. 5 декабря 2018 года Ассамблеей государств-участников были избраны пять членов Совета директоров Целевого фонда с мандатом на три года с 2018 по 2021 год: Шейх Мохаммед Белал (Бангладеш), Гоча Лордкипанидзе (Грузия), Мама Коите Думбиа (Мали), Арменка Хелик (Соединенное Королевство) и Филипе Мичелини (Уругвай). Затем Совет избрал г-на Мичелини своим новым Председателем.

96. Целевой фонд призывает все государства и структуры вносить добровольные взносы в интересах потерпевших и их семей.

С. Стратегия и политика

97. 17 июля 2019 года после консультаций с внешними заинтересованными сторонами Суд обнародовал свой общеорганизационный стратегический план на период 2019–2021 годов и конкретные стратегические планы Канцелярии Прокурора и Секретариата. Одновременное обнародование этих трех планов — впервые в истории Суда — было призвано обеспечить оптимальное использование ресурсов Суда и согласованный подход к вопросам, представляющим общий интерес, с учетом специфики каждого органа.

98. Общеорганизационный стратегический план Суда содержит 10 стратегических целей, сгруппированных по трем категориям: судебная и прокурорская деятельность; сотрудничество и комплементарность; и общеорганизационная деятельность. В своем стратегическом плане Суд обсуждает показатели эффективности деятельности, управление рисками и внутренние и внешние факторы, влияющие на условия его деятельности, а также описывает свою миссию и излагает планы на будущее. В своем стратегическом плане он признает важнейшую роль своего персонала в выполнении его миссии и выделяет географическую представленность и гендерный баланс в качестве ключевых факторов во всех областях своей деятельности.

99. 1 августа 2018 года президиум Суда утвердил поправки к правилам Секретариата, чтобы согласовать их с соответствующими положениями обновленных Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), принятых Генеральной Ассамблеей в 2015 году.

V. Заключение

100. Рассматриваемый период отмечен активной работой и многими важными событиями в досудебной, судебной и апелляционной деятельности Суда и в деятельности по расследованию и предварительному изучению, проводимой Канцелярией Прокурора.

101. В качестве постоянного суда последней инстанции Международный уголовный суд играет ключевую роль в основанной на Римском статуте системе международного уголовного правосудия, призванной положить конец безнаказанности за наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и содействовать их предотвращению. Как указывается в его стратегическом плане на 2019–2021 годы, Суд намерен быть универсальной, оперативной, гибкой и устойчивой организацией, которая стремится к постоянному совершенствованию. Чтобы добиться успеха в реализации этих чаяний, Суду для выполнения его мандата необходима твердая и последовательная поддержка со стороны международного сообщества.

102. Суд с благодарностью отмечает важное значение многих форм помощи, оказанной системой Организации Объединенных Наций в течение рассматриваемого периода, а также высоко оценивает сотрудничество государств в его текущих расследованиях и прокурорской и судебной деятельности, а также многочисленные заявления о решительной поддержке, высказываемые на форумах высокого уровня, таких как общие прения в Генеральной Ассамблее.