



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
31 August 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 72 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Настоящим Генеральной Ассамблее представляется годовой доклад Международного уголовного суда в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (см. A/58/874, приложение) и пунктом 12 резолюции 60/29 Ассамблеи.

* A/61/150.



Доклад Международного уголовного суда за 2006–2007 годы

Резюме

Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2006 года по 1 августа 2007 года, представляет собой третий годовой доклад Международного уголовного суда («Суд»), представляемый Организации Объединенных Наций. В нем излагаются основные события в деятельности Суда и другие события, имеющие отношения к взаимоотношениям между Судом и Организацией Объединенных Наций.

За отчетный период на рассмотрении Суда находилось четыре ситуации. Прокурор продолжал расследовать ситуации в Демократической Республике Конго, Уганде и Дарфуре, Судан, и по каждой из этих ситуаций проводилось судебное производство. 22 мая 2007 года Прокурор объявил о своем решении начать расследование ситуации в Центральноафриканской Республике.

В отношении ситуации в Демократической Республике Конго Суд подтвердил обвинения в военных преступлениях в отношении Тома Лубанги Дьило, и его дело было передано для судебного разбирательства. В отношении ситуации в Дарфуре, Судан, Суд выдал ордера на арест двух лиц за совершение военных преступлений и преступлений против человечности.

По состоянию на конец отчетного периода не было исполнено шесть ордеров на арест: два в связи с ситуацией в Дарфуре, Судан, и четыре — в связи с ситуацией в Уганде. Ордера в связи с ситуацией в Уганде не исполняются с июля 2005 года. У Суда нет полномочий производить аресты. Такие полномочия принадлежат государствам. В течение отчетного периода Суд продолжал укреплять сотрудничество с государствами, Организацией Объединенных Наций и другими партнерами в целях обеспечения Суду необходимой поддержки, с тем чтобы он мог достичь цели, установленные в Римском статуте.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме		2
I. Введение	1–9	4
II. Ситуация в Демократической Республике Конго	10–20	5
A. Прокурор против Томи Лубанги Дьило	11–16	5
B. Расследование	17	6
C. Информационно-пропагандистская деятельность	18–20	6
III. Ситуация в Уганде	21–27	7
A. Прокурор против Джозефа Коуни, Винсента Отти, Окота Одьямбо, Раски Луквия и Доминика Онгвена	22–23	7
B. Расследование	24–25	8
C. Информационно-пропагандистская деятельность	26–27	8
IV. Ситуация в Дарфуре, Судан	28–35	8
A. Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна («Ахмад Харун») и Али Мухаммада Али абд-ар-Рахмана («Али Кушайб»)	29–31	8
B. Расследование	32–34	9
C. Информационно-пропагандистская деятельность	35	9
V. Ситуация в Центральноафриканской Республике	36–38	10
VI. Анализ других потенциальных ситуаций	39	10
VII. Суд в системе международного уголовного правосудия в целом	40–59	10
A. Ратификация Римского статута	40–42	10
B. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	43–48	11
C. Сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом	49–55	12
D. Сотрудничество между международными судами и трибуналами	56–59	14
VIII. Заключение	60	14

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2006 года по 1 августа 2007 года, представляет собой третий годовой доклад Международного уголовного суда («Суд»), представляемый Организации Объединенных Наций. В нем отражены главные события в деятельности Суда и другие события, имеющие отношение к взаимоотношениям между Судом и Организацией Объединенных Наций и произошедшие, после представления второго доклада Суда Организации Объединенных Наций (A/61/217).

2. Суд является независимым, договорным, постоянно действующим судебным учреждением, имеющим юрисдикцию в отношении лиц, совершивших самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, а именно: геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Суд дополняет национальные системы правосудия, а его Статут и Правила процедуры и доказывания гарантируют справедливое и оперативное разбирательство при соблюдении международно признанных прав человека.

3. Суд является независимым, однако имеет тесные исторические, правовые и оперативные связи с Организацией Объединенных Наций. Взаимоотношения между Судом и Организацией Объединенных Наций регулируются соответствующими положениями Римского статута и Соглашения о взаимоотношениях между Международным уголовным судом и Организацией Объединенных Наций (A/58/874, приложение). После заключения 4 октября 2004 года Соглашения о взаимоотношениях Суд и Организация Объединенных Наций неизменно развивали взаимное сотрудничество при уважении независимости и судебного характера Суда.

4. Цели, которые государства — участники Римского статута преследовали при учреждении Суда, совпадают с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Содействуя тому, чтобы положить конец безнаказанности исполнителей самых серьезных преступлений, Суд должен вносить вклад в предотвращение таких преступлений и поддержание мира и безопасности. Суд способствует достижению целей Организации Объединенных Наций, действуя как судебное учреждение неполитического характера. Суд неизменно действует в рамках своего мандата, закрепленного в Римском статуте, и от неукоснительного выполнения этого мандата зависят его авторитет и эффективность.

5. Суд функционирует в условиях, которые не похожи на условия деятельности ни одного предшествующего международного уголовного трибунала. Проводимые им расследования охватывают ситуации в четырех странах. Для расследования этих ситуаций за отчетный период принимались меры на территории этих стран и еще более 25 стран. Каждая ситуация требует специфического и зачастую весьма продуманного подхода в плане языка, материально-технического оснащения, транспорта и коммуникаций. Кроме того, Суд действует в ситуациях, где продолжается конфликт и по-прежнему совершаются преступления. Это создает дополнительные оперативные и материально-технические проблемы, а также проблемы в области безопасности для Суда и всей его деятельности, включая судебное разбирательство. Для обеспечения безопасности потерпевших или свидетелей Суд в прошлом выдавал ордера на арест в запечатанном виде и до принятия охранных мер откладывал проведение открытых судебных разбирательств.

6. Во всех ситуациях Суду насущно необходимо международное сотрудничество. В Римском статуте предусмотрена система международного уголовного правосудия покоящаяся на двух составляющих. Суд отражает судебную составляющую в рамках которой проводятся расследования и судебные разбирательства в отношении преступлений, входящих в его юрисдикцию, когда национальные суды не хотят или не могут это делать. Составляющая исполнения, включающая, в частности, полномочие производить аресты, была передана государствам. В этой связи неизменное сотрудничество и поддержка имеют принципиально важное значение для Суда, чтобы он мог достичь те цели, которые государства-участники воплотили в Римском статуте.

7. 1 июля 2007 года по случаю пятой годовщины вступления в силу Римского статута Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заявил, что «за относительно короткий срок своего существования Суд уже проявил себя как центральный орган системы международного уголовного правосудия». Благодаря Суду, который проводил расследования и судебное разбирательство, удалось оказать воздействие на ряд конкретных ситуаций, поскольку он реализовал заслуживающую доверия возможность проведения международного преследования в случае, когда национальные суды не хотят или не могут это сделать. Осуществление арестов имеет принципиально важное значение для сохранения реалистичной возможности преследования и тем самым получения максимальной отдачи от деятельности Суда.

8. За отчетный период в Суд были переданы четыре ситуации. Прокурор продолжал расследовать ситуации в Демократической Республике Конго, Уганде и Дарфуре, Судан, и по каждой ситуации были проведены судебные разбирательства. 22 мая 2007 года Прокурор объявил о своем решении начать расследование ситуации в Центральноафриканской Республике.

9. За отчетный период из Суда в отставку ушли трое судей. Заместитель Прокурора (по расследованиям) ушел в отставку, с тем чтобы продолжить выполнение своих функций в качестве Председателя Международной независимой комиссии по расследованию, учрежденной резолюцией 1595 (2005) Совета Безопасности. Выборы для замены трех судей будут проведены в ходе шестой сессии Ассамблеи государств — участников Римского статута, которая состоится в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций с 30 ноября по 14 декабря 2007 года.

II. Ситуация в Демократической Республике Конго

10. 19 апреля 2004 года ситуация в Демократической Республике Конго была передана в Суд этим государством-участником. 23 июня 2004 года Прокурор начал расследование этой ситуации. В начале 2006 года был выдан, распечатан и исполнен ордер на арест Томы Лубанги Дьило.

A. Прокурор против Томы Лубанги Дьило

11. 29 января 2007 года Палата предварительного производства I утвердила обвинения в военных преступлениях в отношении Томы Лубанги Дьило, предполагаемого лидера Союза конголезских патриотов за примирение и мир (СКП), и командующего его военным крылом — Патриотическими силами за

освобождение Конго (ПСОК). Г-н Лубанга Дыло обвиняется в военных преступлениях в виде набора, вербовки и использования детей моложе 15 лет для активного участия в военных действиях.

12. 9–28 ноября 2006 года состоялись слушания по утверждению обвинений. В ходе этих слушаний обвинение вызвало одного свидетеля — сотрудника Организации Объединенных Наций. В соответствии со статьей 16 Соглашения о взаимоотношениях Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначил представителя для оказания помощи этому свидетелю.

13. Помимо обвинения и защиты в слушаниях приняли участие четверо потерпевших, которых представляли их юридические представители. Таким образом, впервые в истории какого-либо международного уголовного суда или трибунала потерпевшие участвовали в разбирательствах от своего собственного имени, при этом в качестве свидетелей они не вызывались. Юридические представители излагали свои замечания на первом и последнем заседаниях и участвовали в судебных заседаниях в ходе всех слушаний.

14. Обвинение и защита просили разрешения Палаты предварительного производства обжаловать отдельные аспекты решения об утверждении обвинений. 24 мая 2007 года Палата предварительного производства одновременно отклонила эти ходатайства. Защита также направила апелляцию непосредственно в Апелляционную палату на основании статьи 82.1(b) Римского статута, которая предусматривает возможность обжалования «решения, разрешающего или запрещающего освобождение лица, которое находится под следствием или в отношении которого ведется судебное разбирательство». 13 июня 2007 года Апелляционная палата эту апелляцию отклонила.

15. После принятия решения об утверждении обвинений 3 марта 2007 года Президиум образовал Судебную палату I и передал ей для разбирательства дело *Прокурор против Томи Лубанги Дыло*. Впоследствии эта Судебная палата начала подготовку к началу процесса.

16. В ходе слушаний по утверждению и последующего производства Суд оказывал содействие г-ну Лубанге Дыло, его адвокату и адвокату, который был назначен после отставки первоначального адвоката г-на Лубанги Дыло. В соответствии со Статутом Суд также оказывал содействие юридическим представителям потерпевших.

В. Расследование

17. Канцелярия Прокурора продолжала расследование второго дела, касающегося преступлений, предположительно совершенных в районе Итури Демократической Республики Конго вооруженной группой, помимо СПК/ПСОК. В настоящее время Канцелярия также ведет отбор третьего дела. Канцелярия продолжала отслеживать общую ситуацию в Демократической Республике Конго и собирала информацию о передвижениях и деятельности вооруженных групп на территории этой страны.

С. Информационно-пропагандистская деятельность

18. Суд предпринимал как общие усилия по освещению и углублению понимания деятельности Суда в Демократической Республике Конго, так и конкрет-

ные усилия по распространению информации о производстве по делу г-на Лубанги Дьило среди жителей Демократической Республики Конго. Эти усилия предпринимались в первую очередь в районе около Бунии в Итури, в котором предположительно имели место преступления, в совершении которых обвиняется г-н Лубанга Дьило.

19. Решение об утверждении обвинений транслировалось в Демократической Республике Конго и во всей Африке и Европе. Находящаяся в Демократической Республике Конго группа Суда по информационно-пропагандистским вопросам организовала в Бунии трансляцию слушаний для журналистов и неправительственных организаций. Суд также организовал приезд четырех журналистов из Демократической Республики Конго в Гаагу для освещения судебного разбирательства.

20. В целях содействия пониманию разбирательства должностные лица и сотрудники Суда в течение всего процесса утверждения делали сообщения для печатных и электронных средств массовой информации. Сообщения Суда были посвящены ключевым моментам судебного процесса, таким, как открытие слушаний и оглашение решения. Группа Суда по информационно-пропагандистским вопросам проводила в Демократической Республике Конго брифинги для журналистов по процессуальным аспектам производства до начала слушаний.

III. Ситуация в Уганде

21. 29 января 2004 года ситуация в Уганде была передана в Суд этим государством — участником Римского статута. 29 июля 2004 года Прокурор начал расследование этой ситуации. В 2005 году были выданы, а затем распечатаны ордера на арест пяти человек, которые предположительно были членами «Армии сопротивления Бога» и обвинялись в совершении преступлений против человечности и военных преступлений.

A. *Прокурор против Джозефа Коуни, Винсента Отти, Окота Одьямбо, Раски Луквия и Доминика Онгвена*

22. Правительство Уганды при содействии Канцелярии Прокурора подтвердило, что один из подозреваемых, в отношении которого был выдан ордер на арест, — г-н Раска Луквия, был убит, и представило в Суд свидетельство о смерти. 11 июля 2007 года Палата предварительного производства II прекратила производство по делу г-на Луквия, оставив таким образом ордер на арест без исполнения. На дату представления настоящего доклада остальные ордера исполнены не были. В ходе своих контактов с соответствующими лицами представители Суда подчеркнули важность сотрудничества. С этой целью Прокурор встретился со Специальным посланником Генерального секретаря по районам северной Уганды, затронутым «Армией сопротивления Бога» Жуакином Шисану.

23. В течение всего отчетного периода Палата предварительного производства II продолжала отслеживать вопрос об исполнении ордеров на арест. Эта Палата также рассмотрела вопросы, связанные с участием потерпевших и пре-

крашением переработки информации из документов, которая была предусмотрена для защиты безопасности потерпевших или свидетелей.

В. Расследование

24. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать заявления о преступлениях, совершенных другими лицами.

25. В ходе отчетного периода Палата предварительного производства II продолжала рассматривать как вопросы, касающиеся ситуации в целом, так и данного дела, включая участие потерпевших и распечатывание документов.

С. Информационно-пропагандистская деятельность

26. В отчетный период претерпела изменение информационно-пропагандистская деятельность Суда: вместо объединений гражданского общества, местных органов и традиционных лидеров основное внимание было направлено на массовую информационно-пропагандистскую работу с населением низового уровня северной части Уганды, которое самым непосредственным образом было затронуто конфликтом. Сотрудники и должностные лица Суда привлекались к мероприятиям, в которых участвовали тысячи граждан, проживающих в лагерях для внутренне перемещенных лиц. В ходе этих мероприятий помощь во взаимодействии между Судом и аудиторией оказывали местные самодеятельные группы. Благодаря поддержке подготовленных местных лидеров Суд получил возможность усилить воздействие этих массовых пропагандистских мероприятий.

27. Суд установил сотрудничество и механизмы обмена информацией с представителями юридических кругов, потерпевшими, судьями и учреждениями безопасности для целей содействия пониманию деятельности Суда в их соответствующих организациях.

IV. Ситуация в Дарфуре, Судан

28. Ситуация в Дарфуре, Судан, была передана в Суд резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности от 31 марта 2005 года. 6 июня 2005 года Прокурор приступил к расследованию этой ситуации.

А. Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна («Ахмад Харун») и Али Мухаммада Али абд-ар-Рахмана («Али Кушаиб»)

29. 25 апреля 2007 года Палата предварительного производства I выдала ордера на арест Ахмада Мухаммада Харуна («Ахмад Харун») и Али Мухаммада Али абд-ар-Рахмана («Али Кушаиб»). Палата определила, что налицо разумные основания полагать, что г-н Харун несет ответственность по 20 пунктам преступлений против человечности и 22 пунктам военных преступлений и что г-н Кушаиб несет ответственность по 22 пунктам преступлений против человечности и 28 пунктам военных преступлений.

30. Прокурор попросил выдать повестки на явку каждого из этих лиц. В своем заявлении в отношении повесток Прокурор отметил, что Палата предвари-

тельного производства I будет изучать материалы независимо и принимать решение о том, что надлежит выдать — повестку на явку в Суд или ордер на арест, если она сочтет, что имеются разумные основания полагать, что эти лица совершили предполагаемые преступления. В своем решении от 25 апреля 2007 года Палата определила, что повестки будет недостаточно и что двух подозреваемых необходимо арестовать, с тем чтобы обеспечить их явку на разбирательство.

31. 4 июня 2007 года Суд направил запросы об аресте и передаче г-на Харуна и г-на Кушаиба в Судан, всем государствам — участникам Римского статута, всем членам Совета Безопасности, не являющимся участниками Римского статута, и Египту, Ливийской Арабской Джамахирии, Эритрее и Эфиопии. По состоянию на конец отчетного периода эти ордера исполнены не были.

В. Расследование

32. Канцелярия Прокурора осуществила поездки в 17 стран, включая Судан и соседний Чад. После выдачи ордеров на арест Канцелярия продолжала расследование для подготовки производства после исполнения ордеров. Канцелярия также продолжала отслеживать совершаемые преступления.

33. В соответствии с резолюцией 1593 (2005) 14 декабря 2006 года и 7 июня 2007 года Прокурор докладывал Совету Безопасности о ходе расследования ситуации в Дарфуре. Отдельно о ситуации в Дарфуре он информировал страны региона, Африканский союз и его президиум и Лигу арабских государств и ее генерального секретаря.

34. При помощи Канцелярии Прокурора и Секретариата Палата предварительного производства I приняла решения относительно участия и безопасности потерпевших на стадии расследования. Палата запросила и получила замечания Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и бывшего председателя Международной комиссии по расследованию ситуации в Дарфуре относительно защиты потерпевших и обеспечения сохранности доказательств в Дарфуре.

С. Информационно-пропагандистская деятельность

35. В течение отчетного периода возможности Суда по общению с пострадавшим населением были в значительной мере подорваны, поскольку Суд не имел возможности функционировать в районе Дарфура по соображениям безопасности. Суд проводил информационно-пропагандистские мероприятия в связи с ситуацией в Дарфуре на двух уровнях. Во-первых, Суд проводил такие мероприятия для представителей юридических кругов, гражданского общества и журналистов из Судана. Во-вторых, Суд проводил информационные семинары для лиц, в наибольшей степени пострадавших в результате конфликта, в частности беженцев в лагерях для беженцев в Чаде. В мае 2007 года Секретарь посетил лагерь для беженцев в целях проведения информационно-пропагандистских мероприятий. Особые усилия были предприняты для освещения судебного разбирательства и представления справочной информации, с тем чтобы способствовать пониманию деятельности Суда.

V. Ситуация в Центральноафриканской Республике

36. 22 декабря 2004 года ситуация в Центральноафриканской Республике была передана в Суд этим государством — участником Римского статута.

37. 22 мая 2007 года Прокурор объявил о том, что он решил начать расследование ситуации в Центральноафриканской Республике. После этого решения Прокурора был проведен тщательный анализ имеющейся информации, который позволил установить, что требования Римского статута в отношении юрисдикции, допустимости и интересов правосудия соблюдены.

38. После начала расследования Суд приступил к поиску подходящих полевых помещений в Центральноафриканской Республике и созданию своего информационно-пропагандистского потенциала и стратегии для этой ситуации.

VI. Анализ других потенциальных ситуаций

39. Канцелярия Прокурора получила и проанализировала 718 сообщений, касающихся предполагаемых преступлений, совершенных за отчетный период. Подавляющее большинство из них были отклонены как явно не подпадающие под юрисдикцию Суда. Пять ситуаций были тщательно проанализированы, включая ситуации в Кот-д'Ивуаре и Центральноафриканской Республике. В результате анализа ситуации в Центральноафриканской Республике было начато расследование, о чем говорилось выше (пункты 36–38). В остальных ситуациях Канцелярия продолжала давать оценку тому, были ли совершены преступления, анализировать юрисдикцию и допустимость возможных дел и взвешивать, будет ли начало расследования отвечать интересам правосудия.

VII. Суд в системе международного уголовного правосудия в целом

A. Ратификация Римского статута

40. За отчетный период ратификационные грамоты в отношении Римского статута были сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций Коморскими Островами и Чадом, а Сент-Китс и Невис и Япония сдали на хранение свои документы о присоединении. Кроме того, Черногория информировала Генерального секретаря о том, что с 3 июня 2006 года она присоединилась к Римскому статуту в порядке правопреемства. После вступления в силу 1 октября 2007 года Римского статута для Японии участниками Римского статута будут 105 государств.

41. На своей пятой сессии в 2006 году Ассамблея государств — участников Римского статута («Ассамблея») приняла план действий по обеспечению всеобщего присоединения к Римскому статуту и его всестороннего осуществления¹. В этом плане Ассамблея заявила, что «всеобщее присоединение к Римскому статуту Международного уголовного суда является настоятельной необходимостью, если мы намерены положить конец безнаказанности лиц, совершающих самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность между-

¹ Документ ICC-ASP/5/32, часть третья, резолюция ICC-ASP/5/Res.3, приложение I.

народного сообщества, способствовать предупреждению подобных преступлений и создать прочные гарантии уважения к осуществлению международного правосудия и обеспечения его соблюдения». В этом плане действий предусмотрено, каким образом Ассамблея и ее государства-участники будут продолжать вносить вклад в обеспечение всеобщего присоединения в ближайшие годы.

42. Главная ответственность за содействие ратификации Римского статута лежит не на самом Суде, а на государствах-участниках и других сторонниках Суда. Между тем Суд содействует усилиям других по обеспечению всеобщего присоединения посредством представления заинтересованным аудиториям информации о своих функциях и роли. По приглашению представителей правительств или парламентариев Председатель Суда судья Филипп Кирш за отчетный период посетил Японию, Турцию, Гватемалу, Украину и Чили, с тем чтобы представить информацию о Суде и его роли заинтересованным должностным лицам и парламентариям. Кроме того, Суд посетило много делегаций из государств, не являющихся участниками Римского статута.

В. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

43. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по-прежнему было принципиально важным для Суда как с организационной точки зрения, так и в отношении различных ситуаций и дел. Как указывалось выше (пункт 12), в соответствии с Соглашением о взаимоотношениях сотрудник Организации Объединенных Наций давал показания в ходе первого слушания по утверждению обвинений.

44. Поддержка со стороны Организации Объединенных Наций была особо полезной в плане содействия деятельности Суда в полевых условиях. Продолжалось позитивное сотрудничество между Судом и Управлением по координации гуманитарных вопросов и Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго. За отчетный период Суд установил прочные отношения с целым рядом фондов, программ или других органов Организации Объединенных Наций и получил от них поддержку на местах, включая Программу развития Организации Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Детский фонд Организации Объединенных Наций.

45. В течение всего отчетного периода Суд и Организация Объединенных Наций поддерживали диалог на высоком уровне и регулярные контакты на всех уровнях. 9 октября 2006 года Председатель Суда Кирш представил Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций второй годовой доклад Суда (см. A/61/PV.26). 1 февраля 2007 года Суд с официальным визитом посетил недавно назначенный Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун. Прокурор Луис Морено-Окампо встречался с Генеральным секретарем в Нью-Йорке 2 апреля 2007 года. Секретарь Бруно Катала и заместитель Прокурора (по преследованию) Фату Бенсуда встречались с заместителем Генерального секретаря соответственно 12 июня и 17 августа 2007 года.

46. Суд предпринял шаги для дальнейшего поощрения обмена информацией и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, учредив свое отделение связи в Нью-Йорке. К концу января 2007 года это отделение получило свои

помещения и начало функционировать в полную силу. Оно позволило расширить контакты и способствовало более широкому пониманию деятельности Суда в Организации Объединенных Наций и среди ее государств-членов. Такое более глубокое понимание содействовало обмену информацией, необходимому для успешного сотрудничества между Судом и Организацией Объединенных Наций.

47. В соответствии со статьей 10 Соглашения о взаимоотношениях Организация Объединенных Наций предоставила помещения и обслуживание для возобновленной пятой сессии Ассамблеи государств — участников Римского статута, которая была проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 29 января по 1 февраля 2007 года. Шестая сессия Ассамблеи будет проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 30 ноября по 14 декабря 2007 года.

48. Прокурор утвердил просьбу о дальнейшем отсутствии заместителя Прокурора (по расследованиям) Сержа Браммерца, с тем чтобы он мог выполнять функции Председателя Международной независимой комиссии по расследованию до 15 июня 2007 года. 14 июня 2007 года г-н Браммерц подал в Суде в отставку, с тем чтобы продолжать выполнять функции Председателя Комиссии по истечении действия этого второго разрешения на отсутствие в Суде.

С. Сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом

49. В части 9 Римского статута предусмотрена правовая основа для различных видов международного сотрудничества и судебной помощи. За отчетный период Суд направил ряд конкретных просьб о сотрудничестве государствам-участникам, другим государствам и международным организациям, включая просьбы об аресте и передаче двух лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест в связи с ситуацией в Дарфуре, Судан. В соответствии со статьей 87 Статута эти просьбы часто направлялись на конфиденциальной основе, с тем чтобы, например, обеспечить безопасность и охрану потерпевших, потенциальных свидетелей и их семей, а также сотрудников Суда, сохранить целостность расследования, обеспечить защиту информации и надлежащее ведение и успешное осуществление операций.

50. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, которое вступило в силу 22 июля 2004 года, позволяет Суду беспрепятственно осуществлять свои функции на территории государств и разрешает поездки потерпевших и свидетелей через их территорию в Суд. За отчетный период сторонами Соглашения о привилегиях и иммунитетах стали 10 государств — участников Римского статута (Албания, Аргентина, Греция, Демократическая Республика Конго, Ирландия, Италия, Республика Корея, Уругвай, Центральноафриканская Республика и Черногория). Ратифицировать это Соглашение или присоединиться к нему могут не только государства — участники Римского статута. 29 января 2007 года Украина стала первым государством, которое, не являясь участником Римского статута, присоединилось к Соглашению о привилегиях и иммунитетах.

51. 7 июня 2007 года Суд подписал соглашение о штаб-квартире с государством пребывания — Нидерландами. Это соглашение вступит в силу после его

утверждения парламентом Нидерландов. Соглашение о штаб-квартире регулирует взаимоотношения между Судом и государством пребывания, в том числе: сотрудничество между Судом и государством пребывания; передачу информации, потенциальных доказательств и доказательств государству пребывания и из него; и привилегии, иммунитеты и льготы Суда, его сотрудников, избранных должностных лиц, потерпевших, свидетелей и других лиц, присутствие которых необходимо в месте пребывания Суда.

52. Суд заключает дополнительные договоренности с государствами по конкретным вопросам сотрудничества, главным образом по защите и переселению свидетелей и исполнению наказаний. На дату представления настоящего доклада Суд заключил семь соглашений с государствами о защите и переселении свидетелей, содержание которых по соображениям безопасности сохраняется в тайне. Необходимо заключать новые соглашения, поскольку число охраняемых лиц растет, а соразмерного увеличения числа государств, заключающих такие соглашения, не наблюдается. За отчетный период соглашений об исполнении наказаний заключено не было, хотя переговоры на эту тему с рядом государств продолжались. На дату представления настоящего доклада было заключено только одно соглашение об исполнении наказаний между Судом и одним из государств.

53. Суд проводит регулярные встречи с представителями государств, международных организаций и гражданского общества, с тем чтобы предоставить им обновленную информацию о работе Суда и обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес. Суд провел два дипломатических брифинга в Гааге и один брифинг в Брюсселе. Должностные лица и сотрудники Суда также часто встречались с представителями государств в Нью-Йорке и сообщали им обновленную информацию о работе Суда.

54. Особое значение для Суда имеет сотрудничество с Африканским союзом и африканскими государствами, поскольку все переданные в Суд ситуации связаны с африканскими государствами. 1 марта 2007 года Председатель, первый заместитель Председателя, Прокурор, заместитель Прокурора (по преследованию) и Секретарь провели брифинг в Комитете постоянных представителей Африканского союза. В июне 2007 года они посетили Гану, где встретились с президентом Ганы, Председателем Африканского союза Джоном Куфуором.

55. В 2007 году Суд расширил свой диалог с государствами — участниками Римского статута о том, какого рода сотрудничество государства или международные организации могут предоставить Суду. Суд представил доклад Бюро Ассамблеи государств — участников Статута, в котором указывается, какие виды сотрудничества необходимы Суду. К числу указанных в докладе областей сотрудничества относятся: принятие законодательства об осуществлении Римского статута в национальном праве; заключение дополнительных соглашений; поддержка в обеспечении исполнения решений Суда, включая аресты и передачу; укрепление поддержки Суда в государствах и между государствами и различные формы практического сотрудничества, например защита и поддержка свидетелей, материально-техническое обеспечение и безопасность. Этот доклад служит основой для обсуждения в рабочих группах Бюро в Гааге и Нью-Йорке.

D. Сотрудничество между международными судами и трибуналами

56. Формирующаяся система международного уголовного правосудия включает несколько уголовных судов и трибуналов как национального, так и международного характера. За отчетный период взаимодействие Суда с этими другими частями системы продолжало развиваться.

57. Должностные лица и сотрудники Суда часто встречались со своими коллегами из Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, Международного уголовного трибунала по Руанде и Специального суда по Сьерра-Леоне, а также других учреждений для обмена информацией и уроками, извлеченными из их опыта.

58. 5 июня 2007 года Суд организовал у себя встречу Судебного клуба Гааги в составе судей Международного Суда, Верховного суда (Hoge Raad) Нидерландов, Международного уголовного суда, Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, Постоянной палаты третейского суда и Трибунала по урегулированию взаимных претензий Ирана и Соединенных Штатов. В ней также приняли участие находящиеся в Гааге судьи Международного уголовного трибунала по Руанде и Специального суда по Сьерра-Леоне. 6 и 7 октября 2006 года в Гааге Суд и Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии провели ежегодный коллоквиум для обвинителей международных судов и трибуналов. Секретари международных судов и трибуналов провели свою ежегодную встречу 14–18 мая 2007 года в рамках Туринской конференции по международному уголовному правосудию.

59. Уникальный беспрецедентный уровень сотрудничества достигнут между Судом и Специальным судом по Сьерра-Леоне. В соответствии с меморандумом о взаимопонимании, подписанным 13 апреля 2006 года, Суд предоставляет Специальному суду залы заседаний и обслуживание, помещения для содержания под стражей и обслуживание и другую аналогичную помощь, с тем чтобы последний мог вести в Гааге судебное разбирательство в отношении Чарльза Тейлора. В течение отчетного периода Суд и Специальный суд сотрудничали в деле осуществления этого меморандума о взаимопонимании. Судебный процесс над г-ном Тейлором начался в Гааге 4 июня 2007 года.

VIII. Заключение

60. За отчетный период Суд добился существенного прогресса в проведении расследований и судебных разбирательств. Однако шесть публичных ордеров на арест по-прежнему не исполнены. Решающую роль в достижениях Суда играли сотрудничество и помощь со стороны государств, Организации Объединенных Наций и других партнеров. В то же время опыт Суда за отчетный период вновь подтвердил, что сотрудничество со стороны государств и других партнеров является принципиально важным для достижения целей, сформулированных государствами-участниками в преамбуле к Римскому статуту.