



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 September 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия

Пункт 74 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Настоящим Генеральной Ассамблее препровождается доклад Международного уголовного суда о его деятельности за 2013/14 год в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 26 резолюции 67/295 Генеральной Ассамблеи.

* A/69/150.



Доклад Международного уголовного суда о его деятельности за 2013/14 год

Резюме

В отчетный период рабочая нагрузка Международного уголовного суда продолжала возрастать. В настоящее время в производстве Суда находится 21 дело по 8 ситуациям на разных стадиях рассмотрения. Канцелярия Прокурора проводит расследования и судебные разбирательства по восьми ситуациям (Дарфур (Судан), Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мали, Центральноафриканская Республика и Уганда), а также продолжает активно собирать информацию и вести предварительное изучение по 10 ситуациям (Афганистан, Гвинея, Гондурас, Грузия, Ирак, Колумбия, Коморские Острова (инцидент с флотилией «За свободу Газы»), Нигерия, Украина и Центральноафриканская Республика).

Что касается рассматриваемых ситуаций, то Суд к настоящему времени выдал 30 ордеров на арест, при этом девять подозреваемых или обвиняемых в настоящее время уже заключены под стражу. Кроме того, до 2002 года было выдано девять повесток на явку. Из общего числа рассматриваемых Судом дел по трем делам были вынесены приговоры и два из них обжалуются. Один приговор в июне 2014 года стал окончательным. Шесть дел (в отношении семи человек) находятся на стадии подготовки или судебного разбирательства, а по двум делам производство по утверждению обвинений должно завершиться в 2014 году.

Пока не исполнены выданные Судом ордера на арест в отношении 12 человек:

- а) Уганда: Джозеф Кони, Винсент Отти, Окут Одьямбо и Доминик Онгвен (с 2005 года);
- б) Демократическая Республика Конго: Сильвестер Мудакумура (с 2012 года);
- в) Дарфур: Ахмад Харун и Али Кушаиб (с 2007 года); Омар Хассан Ахмад аль-Башир (два ордера с 2009 и 2010 годов); и Абдель Рахим Мухаммад Хуссейн (с 2012 года);
- д) Ливия: Саиф аль-Ислам Каддафи (с 2011 года);
- е) Кот-д'Ивуар: Симона Гбагбо (с 2012 года);
- ф) Кения: Уолтер Осазири Бараса (с 2013 года).

В отчетный период Суд получил 3106 заявлений от потерпевших с просьбой об участии и 2524 заявления с просьбой о возмещении. В настоящее время в Суде работают 19 бригад защиты, 14 из которых финансируются по программе юридической помощи, и еще 24 бригады юридических представителей потерпевших, 16 из которых финансируются по программе юридической помощи.

Восемь государств ратифицировали поправки, касающиеся преступления агрессии, и девять государств ратифицировали поправки, касающиеся некоторых преступлений, совершаемых в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера, в результате чего общее число государств, принявших эти

поправки, составило соответственно 15 и 18. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда ратифицировали в общей сложности 72 страны, и в отчетный период новых случаев ратификации или присоединения не было.

В настоящий отчетный период впервые с тех пор, как в августе 2005 года Суд начал докладывать Генеральной Ассамблее о своей деятельности, ни одно новое государство не ратифицировало Римский статут. Однако в ходе этого периода Украина, не являющаяся государством-участником, признала юрисдикцию Суда путем подачи заявления Секретарю Международного уголовного суда в соответствии со статьей 12(3) Статута.

Суд убежден в том, что Генеральной Ассамблее будет полезно получить дополнительную информацию о функционировании в более широком плане системы международного уголовного правосудия, учрежденной Римским статутом, и в частности о важности принципа комплементарности в качестве незаменимого инструмента по расширению взаимодействия и достижению общих целей правосудия, подотчетности, мира и справедливости.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности	5
А. Предварительные изучения	5
В. Расследования и судебные разбирательства	9
III. Международное сообщество	18
А. Международная система уголовного правосудия на основе Римского статута: важность принципа комплементарности	18
В. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	19
С. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны	21
IV. Организационные мероприятия	24
А. Выборы и назначения	24
В. Поправки к правилам процедуры и доказывания	24
V. Заключение	25

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2013 года по 31 июля 2014 года, представляется Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом¹.

II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности

A. Предварительные изучения

2. В отчетный период Канцелярия Прокурора начала предварительное изучение ситуаций в Ираке, Украине и Центральноафриканской Республике; продолжила предварительное изучение ситуаций в Афганистане, Гвинее, Гондурасе, Грузии, Колумбии, Нигерии, а также инцидента с флотилией «За свободу Газы»; и завершила предварительное изучение ситуации в Республике Корея. 25 ноября 2013 года Канцелярия опубликовала доклад о деятельности по предварительному изучению.

3. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать получаемую из различных источников информацию о предположительном совершении преступлений, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. С 1 августа 2013 года по 30 июня 2014 года Канцелярия получила 495 сообщений по статье 15 Римского статута, из которых 408 явно не подпадали под юрисдикцию Суда; 30 не были связаны с текущими ситуациями и требовали дальнейшего анализа; 37 были связаны с одной ситуацией, которая уже анализируется; и 20 были связаны с расследованием или уголовным преследованием.

1. Афганистан

4. Канцелярия Прокурора продолжала сбор и проверку информации по предполагаемым преступлениям, совершенным в ситуации в Афганистане, и уточнение своего юридического анализа. Канцелярия далее установила контакт с соответствующими государствами и партнерами по сотрудничеству с целью обсуждения и оценки предполагаемых преступлений и сбора дополнительной информации. Канцелярия также провела ряд встреч с представителями гражданского общества Афганистана и международных неправительственных организаций для обсуждения возможных вариантов решения проблем, возникших в связи с ситуацией в Афганистане, таких как проблемы безопасности, ограниченное или вынужденное сотрудничество и проверка информации. 15–19 ноября 2013 года Канцелярия Прокурора осуществила поездку в Афганистан для участия в организованном неправительственными организациями международном семинаре по вопросам мира, примирения и правосудия переходного периода.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2283, No. 1272.

5. Канцелярия пришла к выводу, что имеются разумные основания полагать, что в период с 1 мая 2003 года в Афганистане были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда, а именно преступления против человечности и военные преступления. На этом основании Прокурор постановила расширить предварительное изучение, рассмотрев также вопросы допустимости. В этой связи Канцелярия изучает наличие и основательность соответствующих национальных разбирательств, действуя в соответствии со своей политикой, заключающейся в том, чтобы сконцентрировать внимание на тех, кто несет наибольшую ответственность за совершение наиболее серьезных преступлений.

2. Колумбия

6. В отчетный период власти Колумбии приняли меры для того, чтобы в приоритетном порядке осуществлять расследования и уголовное преследование в отношении тех, кто несет наибольшую ответственность за совершение преступлений, подпадающих под юрисдикцию Международного уголовного суда, как в соответствии с законом о правосудии и мире, так и в рамках обычных систем. В соответствии с законом о правосудии и мире обвинения в отношении таких лиц были сформулированы более широко и включают поведение, связанное с сексуальным насилием и насильственными исчезновениями, что подпадает под юрисдикцию Суда, и сфера начатых Генеральной прокуратурой расследований в отношении других предполагаемых исполнителей, насколько можно судить, была расширена и включает такое поведение.

7. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать относимость и основательность большого числа национальных разбирательств, с тем чтобы принять решение в отношении приемлемости. Она также продолжала анализировать осуществление законодательства о мире и реформе военной юстиции, с тем чтобы дать оценку его воздействия на ведение национальных разбирательств в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Канцелярия продолжала тесно консультироваться с властями Колумбии в целях обеспечения того, чтобы проводились должным образом разбирательства в отношении лиц, несущих наибольшую ответственность за самые серьезные преступления. Для достижения этих целей 11–16 ноября 2013 года сотрудники Канцелярии совершили поездку в Колумбию, в ходе которой они встретились с представителями национальных властей, международных организаций и гражданского общества и приняли участие в конференции под названием «Расширение деятельности Генеральной прокуратуры применительно к правосудию в переходный период».

3. Грузия

8. Канцелярия Прокурора продолжала активно взаимодействовать с соответствующими заинтересованными сторонами и запрашивать обновленную информацию о национальных разбирательствах, с тем чтобы дать всестороннюю и точную оценку вопросу о приемлемости потенциальных дел, определенных на данном этапе анализа. 22–24 января 2014 года представители Канцелярии совершили поездку в Москву, а 29 апреля — 1 мая 2014 года — поездку в Тбилиси, с тем чтобы отобрать собрать обновленную информацию по конкретным следственным действиям, совершенным соответственно Российской Федерацией и Грузией.

4. Гвинея

9. В рамках своей политики стимулирования проводимых должным образом разбирательств на национальном уровне Канцелярия Прокурора продолжала активно отслеживать разбирательство на национальном уровне в связи с событиями 28 сентября 2009 года и мобилизовать соответствующие заинтересованные стороны, в том числе государства-участники и международные организации, в поддержку усилий властей Гвинеи по обеспечению того, чтобы правосудие свершилось. 18–20 февраля 2014 года представители Канцелярии совершили поездку в Конакри, а 11 июня 2014 года встретились в Лондоне с группой судей, расследующих события 28 сентября, с тем чтобы получить обновленную информацию о ходе национального разбирательства.

5. Гондурас

10. В отношении событий, связанных с государственным переворотом в июне 2009 года, и предпринятых впоследствии мер Канцелярия Прокурора пришла к выводу, что нет разумных оснований полагать, что поведение, присваиваемое фактическим властям режима в этот отрезок времени, представляло собой преступление против человечности. В то же время Канцелярия продолжила предварительное изучение ситуации в свете недавних заявлений относительно поведения, имевшего место после президентских выборов 2010 года, с целью определения того, имеются ли разумные основания полагать, что были совершены преступления против человечности. 23–28 марта 2014 года представители Канцелярии совершили поездку в Тегусигальпу в целях проверки достоверности информации, полученной в отношении этих предполагаемых преступлений.

6. Зарегистрированные суда Коморских Островов, Греции и Камбоджи

11. Канцелярия Прокурора проанализировала подтверждающую документацию, полученную вместе с материалами из Коморских Островов, а также сообщения, опубликованные каждой из четырех комиссий, которые ранее изучали события 31 мая 2010 года, связанные с судами флотилии «За свободу Газы». В ходе анализа был выявлен ряд значительных расхождений в фактической и правовой оценке инцидентов, которые Канцелярия попыталась устранить путем получения дополнительной информации из соответствующих надежных источников. На основе всей имеющейся информации Канцелярия надеется в ближайшем будущем принять решение в отношении того, удовлетворены ли критерии для начала расследования, предусмотренные в статье 53.

7. Нигерия

12. 5 августа 2013 года Канцелярия Прокурора опубликовала доклад по статье 5 относительно ситуации в Нигерии, представив свои выводы по вопросам юрисдикции на основе информации, полученной Канцелярией по состоянию на декабрь 2012 года. После издания этого доклада Канцелярия продолжила анализ того, имеются ли контекстуальные элементы для констатации военных преступлений. В своем докладе 2013 года о деятельности по предварительному изучению Канцелярия изложила свое определение относительно того, что с учетом уровня интенсивности и организованности сторон элементы для наличия вооруженного конфликта немеждународного характера существовали по

крайней мере с мая 2013 года. В этой связи заявления о преступлениях, имевших место в контексте вооруженных насильственных действий между «Боко харам» и нигерийскими силами безопасности, изучаются в свете статьи 8(2)(с) и (е) Статута.

13. Канцелярии Прокурора получила и проанализировала информацию, представленную нигерийскими властями относительно оценки приемлемости предполагаемых преступлений, совершенных «Боко харам». Она выявила информационные пробелы и запросила дополнительную информацию, с тем чтобы обосновать свою оценку того, проводят ли национальные власти должным образом разбирательство в отношении лиц, несущих наибольшую ответственность за совершение таких преступлений, а также в отношении тяжести этих преступлений. Вскоре будет вынесено определение в отношении приемлемости. 23–25 февраля 2014 года Прокурор посетила Абуджу для участия в международном семинаре по применению международного гуманитарного права в операциях по обеспечению внутренней безопасности. 8 мая 2014 года Прокурор сделала заявление, выразив озабоченность в связи с предполагаемым похищением более 200 девочек в штате Борно².

8. Центральноафриканская Республика

14. 7 февраля 2014 года Прокурор объявила о своем решении начать новое предварительное изучение ситуации в Центральноафриканской Республике в период с сентября 2012 года. Канцелярия Прокурора пришла к выводу, что предполагаемые преступления, совершенные с сентября 2012 года, не входят в сферу охвата ситуации, переданной в декабре 2004 года властями Центральноафриканской Республики; поэтому речь идет о новой ситуации, в отношении которой Канцелярия проведет предварительное изучение. Впоследствии, 12 июня 2014 года, власти Центральноафриканской Республики представили Прокурору заявление о передаче ситуации в этой стране в период с 1 августа 2012 года в соответствии со статьей 14 Статута. 6–13 мая 2014 года представители Канцелярии посетили Банги. В настоящее время Канцелярия анализирует вопрос о том, были ли удовлетворены предусмотренные в статье 53 критерии в отношении начала расследования на основе всей имеющейся информации, и надеется вынести определение в ближайшем будущем.

9. Ирак

15. 13 мая 2014 года Прокурор объявила о своем решении начать предварительное изучение ситуации в Ираке, завершенное в 2006 году, после представления в январе 2014 года дополнительной информации в соответствии со статьей 15 Статута. Хотя Ирак не является государством — участником Римского статута, Международный уголовный суд обладает юрисдикцией над предполагаемыми преступлениями, совершенными на территории Ирака гражданами государств-участников. На основе полученной новой информации в рамках вновь открытого предварительного изучения будут проанализированы, в частности, предполагаемые преступления, присваиваемые вооруженным силам Со-

² Заявление Прокурора Международного уголовного суда Фату Бенсуды от 8 мая 2014 года о похищении девочек в Нигерии. Имеется по адресу www.icccpi.int/en_menus/icc/structure%20of%20the%20court/office%20of%20the%20prosecutor/reports%20and%20statements/statement/Pages/otp-statement-08-05-2014.aspx.

единенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, находившимся в Ираке в период с 2003 по 2008 год. 26 и 27 июня 2014 года представители Канцелярии Прокурора посетили Соединенное Королевство.

10. Украина

16. 17 апреля 2014 года правительство Украины представило заявление в соответствии со статьей 12(3) Римского статута о признании юрисдикции Международного уголовного суда в отношении предполагаемых преступлений, совершенных на ее территории с 21 ноября 2013 года по 22 февраля 2014 года. Прокурор начала предварительное изучение ситуации в Украине, с тем чтобы установить, соблюдены ли предусмотренные в Римском статуте критерии для начала расследования. В отчетный период в рамках предварительного изучения осуществлялся сбор имеющейся информации и запрашивалась дополнительная информация из надежных источников, с тем чтобы провести анализ того, подпадает ли данная ситуация под предметную юрисдикцию Суда.

11. Республика Корея

17. 23 июня 2014 года Прокурор объявила о завершении предварительного изучения ситуации в Республике Корея. После тщательного фактологического и юридического анализа имеющейся информации Прокурор определила, что требования Римского статута для получения разрешения на начало расследования выполнены не были. Канцелярия Прокурора пришла к выводу, что предполагаемое нападение на военный корабль «Чхонан» было направлено против законной военной цели и не будет подпадать под определение военного преступления в виде вероломства, определенное в Статуте. В отношении артиллерийского обстрела острова Ёнпхёндо Канцелярия пришла к выводу, что, хотя в результате обстрела, к сожалению, погибли мирные жители, имеющаяся информация не дает разумных оснований полагать, что нападение было умышленно направлено против гражданских объектов или что расчет был на то, что ущерб гражданским объектам будет явно несоизмерим с ожидаемым военным превосходством. Выводы Канцелярии в отношении этих юрисдикционных вопросов были опубликованы в подробном докладе. Если на Корейском полуострове в будущем будут совершены какие-либо деяния, которые предположительно подпадают под юрисдикцию Суда, Прокурор по-прежнему готова начать предварительное изучение таких деяний и в соответствующем случае провести расследование и уголовное преследование исполнителей.

В. Расследования и судебные разбирательства

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

Расследования

18. Представители Канцелярии Прокурора совершили одну поездку для сбора информации, необходимой для проведения судебных разбирательств и проверки доводов, представленных защитой по делу Жермена Катанги. Кроме того, Канцелярия предприняла усилия для объяснения своего отказа от обжалования, а также отказа от обжалования со стороны защиты, в результате чего состоялся первый окончательный приговор Суда (т.е. приговор, который не был обжалован).

19. Канцелярия также продолжала расследование этой ситуации и осуществила 83 поездки в 8 стран, в частности для сбора доказательств, отбора и опроса свидетелей и обеспечения непрерывного сотрудничества со своими партнерами в связи с продолжением расследования по делу Боско Нтаганды.

20. Кроме того, Канцелярия осуществила восемь поездок в четыре страны для расследования преступлений, совершенных Демократическими силами освобождения Руанды в провинциях Киву, в частности в связи с делом Сильвестра Мудакумуры.

21. Расследование предполагаемых преступлений, совершенных в Демократической Республике Конго, в частности в провинциях Киву, продолжается.

Прокурор против Томи Любанги Дыло

22. В отчетный период Апелляционная палата вынесла целый ряд промежуточных решений по апелляции на приговор и наказание Томи Любанги Дыло, включая предоставление статуса участников еще 32 потерпевшим и отклонение просьбы Международной организации в защиту детей-солдат представить замечания по обжалуемым вопросам. 14 января 2014 года Апелляционная палата удовлетворила просьбу г-на Любанги Дыло добавить новое основание для обжалования. 19 и 20 мая 2014 года Апелляционная палата провела слушания, в ходе которых два свидетеля защиты дали показания в поддержку заявления г-на Любанги Дыло представить дополнительные доказательства в его апелляции на приговор и наказание. Апелляционная палата продолжает рассмотрение этого вопроса.

Обвинитель против Жермена Катанги

23. 7 марта 2014 года Судебная палата II признала Жермена Катангу виновным по пяти пунктам, включая военные преступления и преступление против человечности. Он был оправдан по обвинениям в изнасиловании, обращении в сексуальное рабство и использовании детей до 15 лет для активного участия в боевых действиях. 23 мая 2014 года Палата назначила г-ну Катанге наказание в виде 12 лет тюремного заключения. 25 июня 2014 года защита и Прокурор отозвали свои апелляции на приговор и заявили, что они не намерены обжаловать решение по наказанию. Таким образом, вынесенный Судебной палатой II приговор является окончательным. 16 апреля 2014 года Президиум вынес решение о воссоздании Судебной палаты II на оставшийся срок разбирательства по возмещению ущерба и заменил двух судей, которые завершили свой продленный срок полномочий. 22 июля 2014 года Пленум судей отклонил заявление юридического представителя потерпевших об отводе рассматривавшего это дело судьи ван ден Вингарт.

Прокурор против Матьё Нгуджоло Щуи

24. Апелляционная палата приняла ряд решений в связи с апелляцией Прокурора на приговор от 18 декабря 2012 года, оправдывающий Матьё Нгуджоло Щуи по всем пунктам обвинения. Апелляционная палата также приняла несколько постановлений и решений по трем свидетелям защиты, которые содержались в центре для задержанных Суда с марта 2011 года до их передачи голландским властям 4 июня 2014 года.

Прокурор против Боско Нтаганды

25. 2 декабря 2013 года Палата предварительного производства II постановила назначить двух общих юридических представителей потерпевшим по делу, приняв во внимание беспрецедентное число потерпевших, обратившихся с просьбой участвовать в стадии предварительного производства, а также коллидирующие интересы различных групп потерпевших. В отчетный период Палата предварительного производства разрешила в общей сложности 1120 потерпевшим участвовать в этом деле.

26. 10–14 февраля 2014 года в Палате предварительного производства были проведены слушания по утверждению обвинений. 9 июня 2014 года Палата предварительного производства утвердила 13 пунктов обвинения в совершении военных преступлений и 5 пунктов обвинения в совершении преступлений против человечности г-ном Нтагандой.

2. Ситуация в Центральноафриканской Республике*Расследования*

27. На основе информации, собранной в ходе расследования Канцелярией Прокурора дела Бембы Гомбо, и последующих поданных Канцелярией заявлений Палата предварительного производства II 20 ноября 2013 года выдала пять ордеров на арест в отношении Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы (адвокат г-на Бембы Гомбо в рассматриваемом деле), Жан-Жака Манженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсиса Аридо в связи с преступлениями против отправления правосудия в соответствии со статьей 70 Римского статута, включая представление стороной Суду заведомо ложных или фальсифицированных доказательств и противоправное оказание воздействия на свидетелей с целью получения доказательств.

28. Канцелярия осуществила в общей сложности 19 поездок в восемь стран, в частности для целей опроса свидетелей и сбора других доказательств, а также для того, чтобы заручиться поддержкой партнеров.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо

29. В отчетный период Судебная палата III прекратила представление доказательств по делу, установила сроки для подачи заключительных меморандумов и постановила, что заключительные устные доводы будут заслушаны 13 октября 2014 года. Судебная палата также постановила, что она примет отдельные решения относительно вины или невиновности обвиняемого, а в случае осуждения — относительно наказания.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы, Жан-Жака Манженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсиса Аридо

30. Пятеро подозреваемых осуществили первую явку в Палату предварительного производства в период с ноября 2013 года по март 2014 года. 3 марта 2014 года г-н Килоло Мусамба попросил, чтобы Апелляционная палата дала отвод Прокурору, заместителю Прокурора и всем сотрудникам Канцелярии Прокурора, отстранив их от текущего расследования предположительно совершенных им преступлений. 12 марта 2014 года г-н Манженда Кабонго попросил Апелляционную палату применить ее постановления также к разбира-

тельству по его делу, а 19 марта 2014 года г-н Бабала Ванду представил сообщения, также попросив Апелляционную палату удовлетворить просьбу Килоло Мусамбы относительно отвода. Апелляционная палата рассматривает этот вопрос.

31. 17 марта 2014 года Палата предварительного производства II отклонила просьбу защиты г-на Манженды Кабонго о том, чтобы Суд не осуществлял свою юрисдикцию в отношении этого дела. 28 мая 2014 года Палата предварительного производства отклонила просьбу защиты г-на Килоло Мусамбы о том, чтобы судебные функции Палаты осуществлялись Палатой в полном составе, а не одним судьей. 20 июня 2014 года Пленум судей отклонил просьбу защиты об отводе судьи Куно Тарфуссера, занимающегося предварительным производством по этому делу, указав, что ни один из выдвинутых защитой доводов не подтверждает заявления о предвзятости или предполагаемой предвзятости. 30 июня 2014 года Канцелярия Прокурора представила свой документ, содержащий обвинения, а также перечень доказательств. 11 июля 2014 года Апелляционная палата большинством голосов утвердила решение Палаты предварительного производства об отказе во временном освобождении г-на Манженды Кабонго, г-на Бабалы Ванду и г-на Килоло Мусамбы и отклонила соответствующие апелляции. 24 июля 2014 года Палата предварительного производства II отклонила просьбу г-на Аридо о временном освобождении. 9 июля 2014 года г-н Бабала Ванду подал апелляцию на первое рассмотрение постановления о его задержании в соответствии со статьей 60(3) Статута. Апелляционная палата рассматривает этот вопрос.

3. Ситуация в Уганде

Расследования

32. Канцелярия Прокурора осуществила пять поездок в Уганду, с тем чтобы встретиться с правительством Уганды и другими партнерами по поводу «Армии сопротивления Бога», расследовать заявления о том, что обвиненный Международным уголовным судом Окот Одембо был убит в период с октября по декабрь 2013 года, и побеседовать с членами «Армии сопротивления Бога», которые покинули ее ряды и вернулись в Уганду.

33. Канцелярия продолжала сбор и анализ информации в связи с предполагаемыми преступлениями, совершенными Народными силами обороны Уганды, и продолжает содействовать проведению национальных разбирательств в отношении обеих сторон конфликта.

4. Ситуация в Дарфуре

Расследования

34. Канцелярия Прокурора осуществила 20 поездок в связи с расследованием ситуации в Дарфуре.

35. В соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности Прокурор представила Совету свои восемнадцатый и девятнадцатый доклады о ситуации в Дарфуре. В ходе брифингов 11 декабря 2013 года и 23 июня 2014 года Прокурор, в частности, подчеркнула отсутствие сотрудничества со стороны правительства Судана и отсутствие национальных разбирательств в отношении лиц, виновных в совершении преступлений. Канцелярия Прокурора заявила о своей

особой озабоченности в связи с тем, что, несмотря на принятие Советом Безопасности 55 резолюций по Судану в период с 2004 года, практически ни одна из них не была выполнена. Упорный отказ правительства Судана выполнять резолюции Совета непосредственно подрывает усилия Совета по сдерживанию или предотвращению преступлений в Дарфуре — вопрос, который вызывает беспокойство и входит в мандаты как Совета, так и Суда.

36. Канцелярия Прокурора продолжает отслеживать ситуацию и собирать по ней информацию. Собранная информация свидетельствует о том, что по-прежнему совершаются преступления против человечности, военные преступления и геноцид. Канцелярия выразила озабоченность в связи с заявлениями, подтвержденными документацией бывшего представителя Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) относительно того, что ЮНАМИД манипулировала отчетностью и намеренно скрывала преступления, совершенные против мирных жителей и миротворцев, в частности силами правительства Судана. Канцелярия призвала Генерального секретаря провести тщательное, независимое и публичное расследование этих заявлений на основе случаев, документально подтвержденных бывшим представителем.

Прокурор против Омара Хасана Ахмада аль-Башира

37. В отчетный период Палата предварительного производства II приняла решения, предложив компетентным органам следующих стран, в соответствующие даты, сотрудничать с Судом в деле ареста и передачи г-на аль-Башира в случае, если он окажется на их территории: Соединенных Штатов Америки (18 сентября 2013 года); Эфиопии, Саудовской Аравии и Кувейта (10 октября и 18 ноября 2013 года); Эфиопии (30 января и 17 февраля 2014 года); Демократической Республики Конго (26 февраля 2014 года); Чада (3 марта 2014 года); Кувейта (24 марта 2014 года); Эфиопии (29 апреля 2014 года); и Катара (7 июля 2014 года).

38. 5 сентября 2013 года Палата предварительного производства приняла решение о сотрудничестве со стороны Нигерии в деле ареста и передачи Суду г-на аль-Башира, в котором она постановила, не передавать этот вопрос Ассамблее государств-участников и/или Совету Безопасности. 3 марта 2014 года Палата предварительного производства приняла решение, предложив компетентным органам Демократической Республики Конго представить соображения в отношении предполагаемого неисполнения ими запросов на арест и передачу г-на аль-Башира во время его нахождения на территории этой страны 26 и 27 февраля 2014 года. Получив эти соображения, Палата предварительного производства 9 апреля 2014 года приняла решение, в котором сделала вывод о том, что Демократическая Республика Конго не сотрудничала с Судом, умышленно отказавшись арестовать и передать г-на аль-Башира, и передала свое решение Председателю Суда для препровождения Совету Безопасности и Ассамблее государств-участников.

Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нураина и Салеха Мохаммеда Джербо Джамуса

39. 4 октября 2013 года Судебная палата IV прекратила разбирательство по делу г-на Джербо Джамуса, получив информацию, свидетельствующую о его смерти, без ущерба для возобновления разбирательства, если появится информация о том, что он жив.

40. 16 апреля 2014 года Палата отменила назначенное на 5 мая 2014 года начало разбирательства ввиду материально-технических трудностей, с которыми столкнулся Секретариат. 14 июля 2014 года Палата постановила, что разбирательство начнется 18 ноября 2014 года, и направила правительству Судана просьбу о сотрудничестве в целях принятия им всех необходимых мер для содействия присутствию на судебном разбирательстве Абдаллы Банды Абакаера Нураина.

Прокурор против Абделя Рахима Мухаммада Хуссейна

41. В сентябре 2013 года Судебная палата II просила Чад и Центральноафриканскую Республику представить соображения относительно их предполагаемого отказа арестовать г-на Хуссейна, когда он находился на их территории. 13 ноября 2013 года Палата предварительного производства постановила не передавать этот вопрос Ассамблее государств-участников и/или Совету Безопасности.

5. Ситуация в Кении

Расследования

42. Канцелярия Прокурора осуществила 73 поездки в 14 стран в связи с расследованиями ситуации в Кении.

43. Канцелярия Прокурора продолжала собирать информацию о преступлениях против человечности в виде убийства, депортации, насильственного перемещения и преследований, которые предположительно были совершены в городах Турбо, Элдорете и его окрестностях, Капсабете и Нэнди-Хиллз приблизительно с 30 декабря 2007 года по конец января 2008 года.

44. Аналогичным образом Канцелярия продолжала сбор информации по преступлениям против человечности в виде убийств, депортации или насильственных перемещений, изнасилований, и других бесчеловечных деяний и преследований, предположительно совершенных в период с 24 по 28 января 2008 года в отношении мирных жителей Накуру и Наиваши, которые считались сторонниками Оранжевого демократического движения, особенно в отношении выходцев из этнических групп луо, лухья и календжин.

45. Канцелярия продолжает расследовать другие предполагаемые случаи совершения преступлений против отправления правосудия согласно статье 70 Римского статута в ходе судебного разбирательства в отношении Уильяма Самоея Руто и Джошуа Арапа Санга.

Прокурор против Уильяма Самоея Руто и Джошуа Арана Санга

46. 10 сентября 2013 года судебное разбирательство началось со вступительных заявлений сторон и участников. 13 декабря 2013 года Апелляционная палата отклонила апелляцию Прокурора на решение Палаты предварительного производства II как неприемлемую, отказавшись принять ее просьбу об изменении обновленного документа, содержащего обвинения, указав, что после начала судебного разбирательства утрачивается возможность изменять или добавлять обвинения независимо от того, когда Прокурор подала просьбу об изменении обвинений.

47. 25 октября 2013 года Апелляционная палата отменила предыдущее решение Судебной палаты V (а) об удовлетворении просьбы не присутствовать постоянно в судебном разбирательстве на определенных условиях. Апелляционная палата пришла к выводу, что, хотя статья 63(1) Римского статута не является абсолютным препятствием во всех обстоятельствах для продолжения судебного разбирательства в отсутствие обвиняемого, г-н Руто может отсутствовать только в исключительных обстоятельствах, и это не должно становиться нормой. Однако 15 января 2014 года после включения в правила процедуры и доказывания Суда нового правила 134 quater, принятого в ноябре 2013 года Ассамблеей государств-участников, Судебная палата V (а) постановила в устной форме освободить г-на Руто от присутствия на судебном разбирательстве на определенных условиях.

48. 17 апреля 2014 года Судебная палата V (а) удовлетворила заявление обвинения о вручении повесток восьми свидетелям (девятому свидетелю повестка была вручена в июне) с требованием предстать перед Палатой либо посредством видеоконференции, либо в определенном месте в Кении. Г-н Руто и г-н Санг обжаловали это решение. Данная апелляция, по которой правительству Кении было предложено представить соображения, рассматривается в Апелляционной палате.

Прокурор против Ухуру Муигаи Кеньятта

49. 31 октября 2013 года Судебная палата V (b) отменила начало судебного разбирательства, назначенного на 12 ноября 2013 года, и предварительно установила 5 февраля 2014 года в качестве новой даты начала судебного разбирательства. 19 декабря 2013 года обвинение заявило, что на данный момент оно не располагает достаточными доказательствами для удовлетворения стандартов доказывания, необходимых для осуждения в ходе судебного разбирательства, и просило еще раз отложить дату начала судебного разбирательства. 31 марта 2014 года Судебная палата перенесла предварительную дату начала судебного разбирательства на 7 октября 2014 года. 29 июля 2014 года Судебная палата распорядилась, чтобы правительство Кении представило обвинению данные по финансам и контактам в отношении г-на Кеньятты за период с 2007 по 2010 год.

Обвинитель против Уолтера Осапири Барасы

50. 2 августа 2013 года по просьбе Прокурора Палата предварительного производства II выдала ордер на арест Уолтера Осапири Барасы в связи с преступлениями против отправления правосудия согласно статье 70 Статута за противоправное оказание воздействия или покушение на противоправное воздей-

ствии на трех свидетелей Международного уголовного суда. В настоящее время в Кении идет производство по передаче.

6. Ситуация в Ливии

Расследования

51. Канцелярия Прокурора осуществила семь посещений четырех стран в связи с расследованием ситуации в Ливии.

52. Прокурор также представила Совету Безопасности свой шестой и седьмой доклад о ситуации в Ливии соответственно 14 ноября 2013 года и 13 мая 2014 года. Канцелярия, в частности, отметила подписание 29 января 2014 года меморандума о взаимопонимании относительно совместного несения расходов, цель которого заключается в том, чтобы содействовать совместным усилиям по обеспечению привлечения к ответственности либо в Суде, либо в самой Ливии лиц, виновных в совершении преступлений в Ливии 15 февраля 2011 года.

53. Канцелярия также заявила о своей осведомленности и озабоченности в отношении сообщений о предполагаемых нападениях на мирных жителей и гражданские объекты в Триполи и Бенгази и призвала немедленно положить этому конец. Она продолжила отслеживать ситуацию на местах, а также свою деятельность по расследованию в соответствии с резолюцией 1970 (2011) Совета Безопасности.

Прокурор против Саифа аль-Ислама Каддафи и Абдуллы ас-Сенусси

Саиф аль-Ислам Каддафи

54. 21 мая 2014 года Апелляционная палата утвердила решение Палаты предварительного производства I от 31 мая 2013 года об отклонении протеста Ливии в отношении приемлемости дела, указав, что Палата предварительного производства не допустила ни фактических, ни правовых ошибок, придя к выводу о том, что Ливия не смогла подтвердить с помощью доказательств достаточной степени конкретности и доказательной силы, что проводимое Ливией расследование охватывало то же дело, которое рассматривалось в Суде. 11 июля 2014 года Палата предварительного производства приняла решение, в котором напомнила Ливии о ее обязанности немедленно осуществить передачу Суду г-на Каддафи.

Абдулла ас-Сенусси

55. 24 июля 2014 года Апелляционная палата утвердила решение Палаты предварительного производства I от 11 октября 2013 года, в котором дело в отношении г-на ас-Сенусси было объявлено неприемлемым в Международном уголовном суде, поскольку оно являлось предметом текущего внутреннего судебного разбирательства, осуществляемого компетентными властями Ливии, и Ливия хотела и могла осуществить такое разбирательство должным образом.

7. Ситуация в Кот-д'Ивуаре

Расследования

56. Канцелярия Прокурора продолжала расследовать эту ситуацию и осуществила 43 поездки в пять стран в целях, в частности, сбора доказательств, отбора и опроса свидетелей и обеспечения дальнейшего сотрудничества со своими партнерами.

57. Канцелярия сосредоточила внимание на сообщениях на преступлениях против человечности, соответствующих статьям 7(1)(a), 7(1)(g), 7(1)(h) и 7(1)(k) Римского статута и совершенные в Кот-д'Ивуаре в контексте последовавшего за выборами насилия в 2010–2011 годах, и продолжает расследование в связи с предполагаемыми преступлениями, совершенными в этой стране, обеими сторонами в конфликте независимо от политической принадлежности.

Прокурор против Лорана Гбагбо

58. 12 июня 2014 года Палата предварительного производства I утвердила четыре пункта обвинения в совершении преступлений против человечности г-ном Гбагбо и назначила судебное разбирательство над ним в одной из судебных палат. 11 ноября 2013 года, 12 марта и 11 июля 2014 года Палата предварительного производства приняла решение по пересмотру содержания под стражей г-на Гбагбо в соответствии со статьей 60(3) Статута и в каждом случае постановила, что он должен оставаться под стражей. В этих решениях Палата также распорядилась, чтобы Секретариат и защита представили сообщения о том, какие предпринимаются меры с состоянием здоровья г-на Гбагбо, с тем чтобы изучить разные варианты условного освобождения.

Прокурор против Симоны Гбагбо

59. 30 сентября 2013 года Кот-д'Ивуар опротестовал приемлемость и просил отложить исполнение запроса на арест и передачу г-жи Гбагбо. В настоящее время Судебная палата рассматривает этот вопрос. 28 февраля 2014 года Палата предварительного производства разрешила второму защитнику г-жи Гбагбо выйти из дела по его просьбе.

Прокурор против Шарля Бле Гуде

60. 30 сентября 2013 года Палата предварительного производства I постановила распечатать ордер на арест, который был выдан в запечатанном виде в отношении г-на Бле Гуде в декабре 2011 года. Г-н Бле Гуде 22 марта 2014 года был передан в распоряжение Суда и 27 марта 2014 года осуществил первую явку в Палату предварительного производства. 11 июля 2014 года по просьбе Прокурора Палата предварительного производства постановила перенести начало слушаний по утверждению обвинений на 22 сентября 2014 года.

8. Ситуация в Мали

Расследования

61. Канцелярия Прокурора осуществила 24 поездки в четыре страны для целей, в частности, сбора доказательств, отбора и опроса свидетелей и обеспечения непрерывного сотрудничества со своими партнерами.

62. Канцелярия продолжает сбор информации и доказательств относительно преступлений, предположительно совершенных на всей территории Мали. Однако по итогам предварительного изучения основной акцент в географическом отношении первоначально был сделан на трех северных областях.

63. В соответствии со статьей 8(2)(e)(iv) Римского статута Канцелярия Прокурора, в частности, уделяет особое внимание утверждениям об умышленном нанесении ударов по зданиям, предназначенным для культовых целей, и историческим памятникам, в том числе получившим статус объектов всемирного наследия, и в этой связи осуществляет сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Канцелярия также обращалась за содействием в ряд других учреждений Организации Объединенных Наций, присутствующих в Мали, в том числе в Многопрофильную комплексную Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА).

III. Международное сообщество

A. Международная система уголовного правосудия на основе Римского статута: важность принципа комплементарности

64. Речь никогда не шла о том, что Римский статут будет заменять национальные суды. С учетом главной ответственности государств за расследование преступлений и уголовное преследование международное сообщество должно создавать условия, необходимые для того, чтобы государства, где совершаются массовые преступления, имели возможность провести разбирательство должным образом на национальном уровне.

65. Суд использует различные международные форумы для распространения информации и налаживания тесных контактов между ключевыми субъектами системы, основанной на Римском статуте. Цель заключается в том, чтобы вопросы Римского статута стали центральной частью процесса урегулирования конфликта, демократизации, судебной и правовой реформы и программ развития, чтобы стимулировать обсуждения между соответствующими заинтересованными сторонами и содействовать их усилиям по расширению возможностей национальных органов по осуществлению уголовного преследования за совершение преступлений, предусмотренных в Римском статуте. Такие заинтересованные стороны по сути могут использовать имеющиеся у Суда знания и опыт при разработке конкретных национальных мер, нацеленных на укрепление верховенства права.

66. Хотя роль Суда в усилении принципа комплементарности ограничена, поскольку он не является учреждением, занимающимся вопросами развития, Суд стремится развивать сотрудничество и оказание помощи в целях укрепления национальных систем правосудия там, где он это может. Председатель играет важную роль в повышении информированности и налаживании долгосрочных отношений между различными заинтересованными сторонами в области правосудия, развития и верховенства права, уделяя особое внимание роли Организации Объединенных Наций. Для Канцелярии Прокурора принцип комплементарности является ключевым принципом стратегии преследования с самых первых лет ее деятельности. Он включает весь спектр деятельности, осу-

ществляемой на стадии предварительного расследования, в частности гласность деятельности в соответствии со статьей 15, с тем чтобы государства помнили об обязанности осуществлять национальное разбирательство и мобилизовать поддержку со стороны внешних источников в отношении такой деятельности, а также сотрудничество с национальными органами правосудия, ведущими расследование серьезных преступлений, в том числе посредством положительного реагирования, насколько это возможно, на просьбы, получаемые в соответствии со статьей 93 (10) Римского статута. Кроме того, Секретариат, имея опыт организации справедливых судебных разбирательств в отношении серьезных международных преступлений, оказывает содействие и/или обеспечивает консультирование и передачу знаний в сфере управления судебной деятельностью и услуг в этой области, включая юридическое представительство и защиту свидетелей.

67. Таким образом, государства получают выгоду от расширенного взаимодействия и скоординированных усилий государственных органов, международных и региональных организаций, гражданского общества и Суда. Кроме того, расширение местного потенциала, например, содействует исполнению запросов о сотрудничестве, направляемых Судом. В долгосрочной перспективе это также содействует обеспечению долгосрочного воздействия деятельности Суда на страны, где сложилась соответствующая ситуация, поскольку проекты в области верховенства права позволяют создать или укрепить необходимые национальные инструменты для осуществления расследования и уголовного преследования за совершение преступлений, которые подпадают под юрисдикцию Суда.

В. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

68. Нью-йоркское отделение связи продолжало содействовать сотрудничеству между Международным уголовным судом и Организацией Объединенных Наций, представлять Суд на различных встречах, отслеживать актуальные для Суда события и оказывать помощь в организации соответствующих мероприятий и поездок старших должностных лиц Суда.

Соответствующие заседания и поддержка

69. Суд признателен за организацию встреч со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а также постоянными представителями при Организации Объединенных Наций для обсуждения взаимоотношений между Судом и Организацией и вопросов сотрудничества. Председатель выступал перед Генеральной Ассамблеей 31 октября 2013 года, а Прокурор четыре раза проводила брифинги в Совете Безопасности по ситуациям в Дарфуре и Ливии. Кроме того, старшие должностные лица Суда принимали в месте пребывания Суда Специального советника по предупреждению геноцида, Специального советника по вопросу об ответственности по защите и Специального представителя по Демократической Республике Конго.

70. Суд продолжал взаимодействие с представителями государств в Нью-Йорке в контексте продолжающегося обсуждения вопроса об усилении и расширении взаимоотношений между Судом и Советом Безопасности, в том числе посредством проведения неофициальных встреч между Прокурором и членами

Совета. Суд приветствует расширение диалога с комитетами по санкциям Совета и признателен за помощь в снятии запрета на поездки в отношении Шарля Бле Гуде.

71. После принятия 8 апреля 2013 года пересмотренных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся несущественных контактов с лицами, в отношении которых Суд выдал ордер на арест, Суд выразил признательность за доклад Генерального секретаря, касающийся информации об осуществлении статьи 3 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (A/68/364), в котором подчеркивается, что Организация Объединенных Наций ввела практику заблаговременно уведомлять Прокурора и Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута о любых встречах с лицами, в отношении которых Суд выдал ордера на арест, необходимые для выполнения задач, предусмотренных мандатом Организации Объединенных Наций.

Техническая помощь

72. Ежегодная встреча за круглым столом между Организацией Объединенных Наций и Судом была проведена 17 и 19 декабря 2013 года в формате видеоконференции. Оба учреждения воспользовались этой возможностью для того, чтобы проинформировать друг друга о последних событиях как в судебной, так и в оперативной областях, а также о стоящих перед ними задачах. Обсуждались также вопросы обмена информацией, потребности и проблемы в области сотрудничества, включая бригады защиты, а также события, связанные с действием принципа комплементарности, и вклад работы Канцелярии Прокурора в предварительное изучение ситуаций в этой связи.

73. В отчетный период Суд использовал материально-техническую помощь, оказываемую в странах, где сложились соответствующие ситуации, отделениями и миссиями Организации Объединенных Наций, такими как Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби, Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Центральноафриканской Республике. Помощь от этих структур включала использование 952 авиарейсов, осуществлявшихся Организацией Объединенных Наций.

74. Ряд договоренностей между Судом и другими судебными органами и организациями о прикомандировании сотрудников (26 случаев прикомандирования сотрудников к Международному уголовному суду и 5 случаев прикомандирования сотрудников Международного уголовного суда к другим организациям) были осуществлены или находятся в процессе осуществления. Суд также выплачивает оклад сотруднику по координации Организации Объединенных Наций. Управление по правовым вопросам продолжает оставаться первой контактной инстанцией для передачи всех просьб о сотрудничестве Организации Объединенных Наций и уведомления Совета Безопасности о принятых решениях.

75. Целевой фонд для потерпевших также пользуется поддержкой со стороны Организации Объединенных Наций и продолжает тесно сотрудничать с ее различными учреждениями на глобальном и страновом уровнях, в том числе в деятельности по наращиванию потенциала, осуществляемой учреждениями, которые занимаются реализацией проектов Целевого фонда, в обеспечении соответствующей увязки его проектов помощи с национальными инициативами в области правосудия переходного периода, в оказании помощи потерпевшим и поощрении взаимодействия и партнерства. В отчетный период Целевой фонд сотрудничал с Департаментом по политическим вопросам и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») Секретариата, Программой развития Организации Объединенных Наций, Детским фондом Организации Объединенных Наций, Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Международным валютным фондом и Всемирным банком.

Соглашения

76. 23 августа 2013 года Канцелярия Прокурора подписала с Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций меморандум о взаимопонимании в целях укрепления сотрудничества и разработки проектов и мероприятий, а также других форм сотрудничества и уделения основного внимания деятельности, осуществляемой Программой по применению спутниковой информации в оперативных целях.

77. 24 июня 2014 года Канцелярия подписала с группой по вопросам добросовестности при вице-президенте Всемирного банка меморандум о взаимопонимании, с тем чтобы вновь подтвердить свою приверженность сотрудничеству друг с другом по вопросам, представляющим взаимный интерес. Новый меморандум позволяет расширить обмен информацией и сотрудничество между двумя структурами и опирается на соглашение 2009 года.

78. Для официального закрепления сотрудничества в связи с деятельностью Суда в Мали в настоящее время заканчивается подготовка стандартного меморандума о взаимопонимании между МИНУСМА и Судом.

С. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны

Техническое сотрудничество с государствами

79. Суд продолжает обращаться к государствам за помощью в деле выполнения своего мандата. В отчетный период Секретариат передал 691 ходатайство о выдаче виз и 223 просьбы о сотрудничестве. Канцелярия Прокурора направила 358 просьб о помощи 56 различным партнерам, в том числе государствам-участникам, государствам-неучастникам и международным и региональным организациям. Из этих просьб 146 составляли уведомления о поездках Канцелярии и включали групповые ежемесячные уведомления относительно нескольких посещений, направляемые в рассматриваемые страны, в которых Канцелярия проводит большой объем следственных действий.

80. 27 мая 2014 года был завершен обмен письмами с Ливией в отношении договоренностей о въезде и присутствии сотрудников и советников Международного уголовного суда на территории Ливии и обеспечении уважения, привилегий и иммунитетов, необходимых им для выполнения своих функций. Секретариат надеется завершить в ближайшем будущем подписание аналогичного меморандума о взаимопонимании с Мали.

81. В отчетный период Суд активизировал усилия по содействию взаимному пониманию и сотрудничеству между Судом и правительствами, в частности посредством организации совместно с Норвегией и Нидерландами при финансовой поддержке Европейской комиссии двух семинаров по вопросам сотрудничества. Первый семинар был проведен 20 и 21 мая 2014 года в Буэнос-Айресе для государств Южной Америки, а второй был организован 3 и 4 июля 2014 года в Аккре для высокопоставленных представителей англоязычных государств Африки. Третий семинар по вопросам сотрудничества намечено провести в конце 2014 года для франкоязычных государств Африки. Как указывалось в предыдущем докладе Суда, Суд также провел 29 и 30 октября 2013 года в Аруше семинар по защите свидетелей для англоязычных стран.

82. Эти семинары открывают важную возможность для представителей Суда и государств в плане понимания национальных и международных механизмов судебного сотрудничества, а также установления контактов и выделения конкретных приоритетных областей в работе Суда, включая аресты и защиту свидетелей.

83. В отчетный период Секретариат заключил 2 новых соглашения о переселении в Африке, в результате чего общее число таких соглашений достигло 14. 9 августа 2014 года Секретариат также завершил обмен письмами с Бельгией относительно временного освобождения. Бельгия стала первой страной, согласившейся временно принимать задержанных Судом лиц на своей территории на условиях, определенных соответствующей палатой.

84. В отчетный период Суд получил взносы в свои целевые фонды от восьми государств, двух муниципалитетов и двух межправительственных организаций. Взносы в целевой фонд в интересах потерпевших внесли в общей сложности 20 государств.

Дипломатическая поддержка государств

85. Для обеспечения более широкого понимания деятельности Суда и усиления поддержки его мандата и работы руководители его органов провели многочисленные встречи на высоком уровне с представителями государств в месте пребывания Суда и совершили официальные визиты во многие страны на разных континентах, где они встречались с рядом высокопоставленных государственных деятелей.

86. В отчетный период должностные лица и представители Суда расширяли взаимодействие с государствами Латинской Америки: 2–6 марта 2014 года Прокурор провела ряд встреч на высоком уровне с президентом и другими высокопоставленными лицами в Коста-Рике; 15 и 16 мая 2014 года Секретарь провел встречи в Бразилиа, принял участие вместе с судьей Суда и представителем канцелярии Прокурора в семинаре по вопросам сотрудничества с государствами Южной Америки, который был проведен в Буэнос-Айресе 20 и

21 мая 2014 года; 23 июня 2014 года один из судей Суда также принял участие в заседании на уровне экспертов Законодательной ассамблеи Сальвадора, с тем чтобы рассказать о системе Римского статута в поддержку проводимых в настоящее время обсуждений в Комитете по иностранным делам законопроектов о ратификации и осуществлении документов, связанных с Международным уголовным судом; Председатель Суда также изложил ключевые вопросы в связи с ратификацией и осуществлением Римского статута в письме на имя спикера парламента Сальвадора от 10 июля 2014 года, а канцелярия Прокурора направила в Бразилиа 24–27 марта 2014 года рабочие миссии для обсуждения судебных и общих вопросов сотрудничества.

87. Кроме того, Президиум встретился с представителями высшего руководства ряда государств, включая президентов Нигерии, Тринидада и Тобаго и Хорватии. Прокурор совершила несколько поездок в африканские страны, в частности в Демократическую Республику Конго, Мали, Нигерию, Сенегал и Объединенную Республику Танзания, а также в ряд европейских стран, в частности в Бельгию, Францию, Германию, Ирландию, Румынию, Словению, Швецию, Швейцарию и Соединенное Королевство, где она встречалась с целым рядом высокопоставленных должностных лиц. Эти поездки заложили основу для укрепления отношений между Судом и соответствующими государствами-участниками в области сотрудничества и оказания помощи. Прокурор посетила также государства, которые не являются участниками Римского статута, в частности Соединенные Штаты Америки и Марокко. В марте 2014 года Секретарь провел встречи в Кампале и Бунии, Демократическая Республика Конго, в целях продолжения укрепления сотрудничества в странах, где сложилась соответствующая ситуация.

88. Канцелярия Прокурора также организовала дипломатическую встречу в месте пребывания Суда, с тем чтобы сообщить дипломатическому сообществу в Гааге и Брюсселе обновленную информацию о своей работе, а также ознакомить его со своим новым стратегическим планом на период 2012–2015 годов.

Отношения с региональными организациями

89. 7 и 8 июля 2014 года в комплексе Африканского союза в Аддис-Абебе состоялся третий совместный семинар Африканского союза и Международного уголовного суда, цель которого заключалась в налаживании более плодотворного сотрудничества и взаимопонимания между двумя учреждениями. В числе участников были представители Комиссии Африканского союза, постоянных представительств государств — членов Африканского союза и должностные лица Суда. Это мероприятие было проведено при поддержке Международной организации франкоязычных стран. Четвертый совместный семинар планируется провести в 2015 году.

90. В отчетный период Суд и Европейский союз 11 июля 2014 года впервые организовали встречу за круглым столом в месте пребывания Суда. На этой встрече собрались представители Суда и Европейской службы внешних действий и Европейской комиссии. Обсуждались вопросы, представляющие взаимный интерес для обоих учреждений, включая сотрудничество, принцип комплементарности, дипломатическую поддержку, основные направления, а также общественную информацию и пропагандистские кампании. В октябре 2013 года Прокурор встретила с Высоким представителем Союза по ино-

странным делам и политике в области безопасности и вице-председателем Европейской комиссии, а также старшими должностными лицами Европейской службы внешних действий. В июне 2014 года Прокурор и Секретарь провели брифинг для Рабочей группы Европейского союза по международному публичному праву и Суд и Прокурор провели брифинг для группы «Африка».

91. Канцелярия Прокурора обеспечивает непрерывное взаимодействие на рабочем уровне с канцелярией Генерального секретаря Лиги арабских государств.

92. Суд продолжает регулярное взаимодействие с Организацией американских государств (ОАГ); в развитие заявленной ОАГ цели укрепления сотрудничества с Судом Председатель поддерживал тесные контакты с организацией, в рамках которых в августе 2014 года в Рио-де-Жанейро состоялась его встреча с Межамериканским юридическим комитетом ОАГ. Кроме того, Суд содействовал участию представителей Межамериканского суда по правам человека в семинаре по вопросам сотрудничества, который был организован в Буэнос-Айресе.

Взаимодействие с гражданским обществом

93. В дополнение к регулярным контактам между Судом и представителями гражданского общества, которые продолжали оказывать Суду значимую поддержку, в отчетный период в Гааге состоялись три встречи стратегического уровня между представителями Суда и неправительственных организаций.

IV. Организационные мероприятия

A. Выборы и назначения

94. На двенадцатой сессии Ассамблеи государств-участников 23 ноября 2013 года в состав Суда был выбран Джеффри А. Хендерсон (Тринидад и Тобаго) для заполнения должности, освободившейся после ухода в отставку судьи Энтони Т. Кармоны. 12 декабря 2013 года он был приведен к присяге.

95. 4 июня 2014 года сенатор Мириам Дефенсор-Сантьяго (Филиппины) подала заявление об отставке по личным причинам. Она была избрана судьей Международного уголовного суда на девятилетний срок полномочий Ассамблеей государств-участников в декабре 2011 года, однако принять присягу и начать выполнение своих функций в Суде не смогла.

96. Судья Ханс-Петер Кауль (Германия), который был в числе первых 18 судей, избранных в Международный уголовный суд в 2003 году, подал заявление об отставке по причинам здоровья начиная с 1 июля 2014 года. 21 июля 2014 года после тяжелой болезни он скончался.

B. Поправки к правилам процедуры и доказывания

97. На своей двенадцатой сессии Ассамблеи государств-участников приняла поправки к правилу 68 («Свидетельские показания, записанные ранее») и правилу 100 («Место проведения разбирательства») и приняла следующие новые правила: правило 134 bis («Присутствие посредством использования видеотех-

нологий»), правило 134 ter («Освобождение от присутствия в судебном процессе») и правило 134 quater («Освобождение от присутствия на судебном процессе ввиду выполнения чрезвычайных публичных обязанностей»).

V. Заключение

98. Как указывается в настоящем десятом докладе Генеральной Ассамблеи, деятельность Международного уголовного суда продолжает расширяться — вынесен первый окончательный приговор и обеспечено представительство 8040 потерпевших в шести делах, находящихся на стадии подготовки или судебного разбирательства, что на сегодняшний день является рекордным числом. В то же время в отчетный период впервые ни одно новое государство не ратифицировало Римский статут. Суд продолжает добиваться поддержки и сотрудничества со стороны государств и межправительственных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, в установлении ответственности за злодеяния, являющиеся международными преступлениями, и обеспечении справедливости для потерпевших и пострадавших общин.
