

**Cour  
Pénale  
Internationale**



**International  
Criminal  
Court**

Original: Français

No.: ICC-01/12-01/15

Date : 27 juillet 2016

**CHAMBRE DE PREMIERE INSTANCE VIII**

Composée de : M. le Juge Raul C. Pangalangan, Juge unique

**SITUATION AU MALI**

*AFFAIRE*

*LE PROCUREUR c. AHMAD AL FAQI AL MAHDI*

**Public**

**Avec Annexe A confidentielle, EX PARTE,  
réservée au Bureau du Procureur et à la Défense**

**Treizième communication du Bureau du Procureur concernant la divulgation  
d'éléments de preuve relevant de la règle 77**

Origine: Bureau du Procureur

**Document à notifier en application de la norme 31 du *Règlement de la Cour* à :**

**Le Bureau du Procureur**

Mme Fatou Bensouda

M. James Stewart

**Le conseil de la Défense**

Me Mohamed Aouini

Me Jean-Louis Gilissen

**Les représentants légaux des victimes**

Me Mayombo Kassongo

**Les représentants légaux des  
demandeurs**

**Les victimes non représentées**

**Les demandeurs non représentés**

**Le Bureau du Conseil Public pour les  
victimes**

**Le Bureau du Conseil Public pour  
la Défense**

**Les représentants des Etats**

*L'Amicus Curiae*

**LE GREFFE**

**Le Greffier**

M. Herman von Hebel

**La section d'appui à la Défense**

**L'Unité d'aide aux victimes et aux témoins**

**La section de la détention**

**La section de la participation des  
victimes et des réparations**

**Autres**

## Introduction

1. Le Bureau du Procureur procède par les présentes, en conformité avec les articles 64(3)(c) et 67(1)(b) du Statut de Rome, à la communication d'éléments de preuve en sa possession divulgués en application de la règle 77 du Règlement de procédure et de preuve.

## Soumissions

2. Le 25 juillet 2016, le Bureau du Procureur a divulgué à la Défense le *Paquet Règle 77 Procès n°13* contenant 18 éléments de preuve.
3. Ces 18 éléments de preuve sont listés et décrits dans le tableau joint en Annexe A. Il s'agit essentiellement d'articles de presse, ainsi que de documents en rapport avec le témoin MLI-OTP-P-0151.
4. Le Bureau du Procureur a effectué des expurgations dans les métadonnées des documents numérotés 1 et 16. Ce faisant, le Bureau du Procureur a agi conformément à la décision du Juge unique de la Chambre préliminaire I en date du 30 septembre 2015, telle que reprise par la Chambre de première instance VIII<sup>1</sup>: les codes d'expurgation tels que définis par le Juge unique ont été utilisés.<sup>2</sup>
5. S'agissant des métadonnées :
  - le code A.2.6 a été appliqué au document numéroté 1;
  - le code A.4 a été appliqué au document numéroté 16.

---

<sup>1</sup> ICC-01/12-01/15-T-3-CONF-ENG-ET, 24 May 2016, p. 4, 1.8-9.

<sup>2</sup> ICC-01/12-01/15-9, paras. 4 et 5.

6. L'Accusation précise que les codes d'expurgation et pseudonymes appliqués dans les métadonnées des documents sont directement apparents dans les métadonnées en question.

### Confidentialité

7. Le Bureau du Procureur dépose l'Annexe A comme confidentielle, *ex parte*, réservée au Bureau du Procureur et à la Défense, compte tenu notamment de la nature de l'information en cause.



---

Fatou Bensouda, Procureur

Fait le 27 juillet 2016

A La Haye (Pays-Bas)