



Oriģināls : **angļu**

N° : ICC-02/05-01/12  
Datums : 2012. gada 1. marts

**PIRMSTIESAS PALĀTA I**

Šādā sastāvā : Tiesnese Sanji Masenono Monaganga, Prezidējošā tiesnese  
Tiesnese Silvija Šteinere  
Tiesnesis Kuno Tarfusers

**SITUĀCIJA DĀRFŪRĀ (SUDĀNA)**

**LIETĀ:**

***PROKURORS PRET ABDELU RAHEMU MUHAMEDU HUSEINU***

**Publisks dokuments**

**Aresta orderis Abdela Rahema Muhameda Huseina aizturēšanai**

Saskaņā ar *Tiesas nolikuma* 31. pantu, šis dokuments jā dara zināms sekojošiem adresātiem :

**Prokurora birojs**

Luiss Moreno Okampo, prokurors  
Fatū Bensuda, prokurora vietniece

**Aizstāvības padome**

**Cietušo likumīgie pārstāvji**

**Prasītāju likumīgie pārstāvji**

**Nepārstāvēti cietušie**

**Nepārstāvēti prasītāji  
(līdzdalība/kompensācija)**

**Sabiedriskā aizstāvja birojs cietušajiem**

**Sabiedriskā aizstāvja birojs  
aizstāvībai**

**Valstu pārstāvji**

*Amicus curiae*

**TIESAS KANCELEJA**

---

**Tiesas sekretārs**

Silvana Arbias k-dze

**Tiesas sekretāra vietnieks**

Didjē Preiras k-gs

**Cietušo un liecinieku palīdzības nodaļa**

**Aizturēšanas nodaļa**

**Cietušo līdzdalības un kompensāciju  
nodaļa**

**Citi**

Starptautiskās krimināltiesas **PIRMSTIESAS PALĀTA I** (attiecīgi « Tiesa » un « Palāta ») ,

**IZSKATOT** Prokurora 2011. gada 2. decembrī iesniegto Prasības pieteikumu, saskaņā ar Romas Statūtu 58. pantu, lietā par situāciju Dārfūrā (Sudāna) (« the Darfur situation ») nolūkā izsniegt aresta orderi Abdela Rahema Muhameda Huseina (« Huseina kungs ») aizturēšanai, kuru apsūdz par noziegumiem pret cilvēci un kara noziegumiem (« the Prosecutor's Application »)<sup>1</sup>;

**IZSKATOT** Prokurora iesniegtos dokumentāros pierādījumus<sup>2</sup>;

**ŅEMOT VĒRĀ** « Lēmumu attiecībā uz Prokurora, saskaņā ar 58. pantu, iesniegto Prasības pieteikumu »<sup>3</sup>, kurā Palāta norādījusi, ka ir pārliecināta, ka ir pietiekams pamats uzskatīt Abdelu Rahemu Muhamedu Huseinu par krimināli atbildīgu Statūtu 25.(3)(a) panta nozīmē, kā netieši līdzvainīgu kara noziegumos un noziegumos pret cilvēci un, ka viņa arests ir nepieciešams saskaņā ar Statūtu 58.(1)(b) pantu;

**PAMATOJOTIES** uz 7., 8., 13.(b), 19.(1), 25.(3)(a), 27., 58.(1) un 58.(2)(d) pantu;

**ŅEMOT VĒRĀ** Prokurora iesniegtos materiālus Prasības pieteikuma pamatojumam un neierobežojot nevienu no lēmumiem, kas varētu turpmāk tikt pieņemti saskaņā ar Statūtu 19. pantu, lieta pret Huseina kungu ir Tiesas piekritībā ;

<sup>1</sup> ICC-02/05-237-US-Exp un pielikumi ; ICC-02/05-237-Red.

<sup>2</sup> ICC-02/05-237-US-Exp, pielikumi A un no 1 līdz 3.46 ; ICC-02/05-240, pielikumi A un no B1 līdz B28.

<sup>3</sup> ICC-02/05-01/12-1-Red.

ŅEMOT VĒRĀ Prokurora iesniegtos materiālus Prasības pieteikuma pamatojumam, Palātai nav šķietama pamata vai acīmredzama iemesla piemērot Statūtu 19. (1) pantā noteiktās tiesības un šajā posmā lemt par to, vai lieta pret Huseina kungu ir pieļaujama;

ŅEMOT VĒRĀ, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka apmēram no 2002. gada augusta un visā Prasības pieteikumā norādītajā periodā, Dārfūrā (Sudānas Republika) ir noticis bruņots konflikts, Statūtu 8.(2)(f) panta nozīmē, starp Sudāniešu bruņotajiem spēkiem savienībā ar Miliciju/Džandžavīdiem Sudānas Republikas valdības pusē un organizētiem dumpinieku grupējumiem, proti Sudāniešu Atbrīvošanas kustību/Armiju (SLM/A) un Taisnības un vienlīdzības kustību (JEM),

ŅEMOT VĒRĀ, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka pretsacelšanās kampaņas ietvaros, Sudāniešu bruņotie spēki kopā ar Miliciju/ Džandžavīdiem veica vairākus uzbrukumus Kodomas, Bindisi, Mukjaras, Aravalas pilsētām un to apkaimē ilgstošā laika periodā, kas turpinājās vismaz no 2003. līdz 2004. gadam;

ŅEMOT VĒRĀ, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka šo uzbrukumu laikā Sudāniešu bruņotie spēki un Milicija/Džandžavīdi pastrādāja kara noziegumus pret iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Kodomas, Bindisi, Mukjaras, Aravalas un to apkaimes pilsētās, kas saskaņā ar Statūtu 8.(2)(c)(i) pantu ir slepkavība, saskaņā ar Statūtu 8.(2)(e)(vi) pantu ir izvarošana, saskaņā ar Statūtu 8.(2)(c)(ii) pantu ir cilvēka cieņas aizskārums, saskaņā ar Statūtu 8.(2)(e)(i) pantu ir uzbrukumi, kas ar nodomu vērsti pret civiliedzīvotājiem, saskaņā ar Statūtu 8.(2)(e)(xii) pantu ir īpašumu iznīcināšana un saskaņā ar 8.(2)(e)(v) pantu ir laupīšana ;

**ŅEMOT VĒRĀ**, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka Sudāniešu bruņoto spēku un/vai Milicijas/Džandžavīdu veiktie uzbrukumi iekļaujas sistemātiskā un vispārējā uzbrukuma plānā, kas izstrādāts pamatojoties uz Valsts vai kādas organizācijas pieņemto politiku pret civiliedzīvotājiem, galvenokārt fūru, masalītu un zagaviešu iedzīvotāju grupām, kuri tika uzskatīti par dumpinieku sabiedrotajiem ;

**ŅEMOT VĒRĀ**, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka minēto uzbrukumu laikā Sudāniešu bruņotie spēki un Milicija/Džandžavīdi pastrādāja pret iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Kodomas, Bindisi, Mukjaras, Aravalas un to apkaimes pilsētās noziegumus pret cilvēci, kas saskaņā ar Statūtu 7.(1)(h) pantu ir vajāšana, saskaņā ar Statūtu 7.(1)(a) pantu ir slepkavība, saskaņā ar Statūtu 7.(1)(d) pantu ir piespiedu pārvietošana, saskaņā ar Statūtu 7.(1)(e) pantu ir apcietināšana vai cita smaga brīvības atņemšanas forma, saskaņā ar Statūtu 7.(1)(f) pantu ir spīdzināšana, saskaņā ar Statūtu 7.(1)(g) pantu ir izvarošana un saskaņā ar Statūtu 7.(1)(k) pantu ir citāda rakstura antihumāna rīcība ;

**ŅEMOT VĒRĀ**, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka Sudānas Republikas visaugstākajā, valdības, līmenī ticis izstrādāts kopīgs plāns ar mērķi īstenot pretsacelšanās kampaņu pret SLM/A, JEM un citiem bruņotiem, pret Valdību noskaņotiem grupējumiem un, ka šī plāna galvenā komponente bija nelikumīgs uzbrukums, kas vērsts pret vienu iedzīvotāju daļu, kuru Sudānas valdība uzskatīja par dumpinieku atbalstītājiem - galvenokārt fūru, masalītu un zagaviešu iedzīvotāju grupām – bet pārējie noziegumi tika pastrādāti piemērojot šo kopīgo plānu ;

**ŅEMOT VĒRĀ**, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka pildot savus Iekšlietu ministra un Prezidenta īpašā pārstāvja pienākumus Dārfūrā, un kā ietekmīgs Sudānas Republikas valdības loceklis, Huseina kungs ir devis galveno ieguldījumu kopīgā plāna izstrādē un

realizācijā, tai skaitā nodrošinot drošības struktūru vispārējo koordināciju, izvēršot darbību valsts līmenī, pavalstīs un rajonos, kā arī rekrutējot, apbruņojot un finansējot policijas un miliču//Džandžavīdu spēkus Dārfūrā ;

**ŅEMOT VĒRĀ,** ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka Huseina kungs zināja par noziegumiem, kas tika pastrādāti pret civiliedzīvotājiem un ka viņš bija lietas kursā arī par pārējiem pastrādātajiem noziegumiem ;

**ŅEMOT VĒRĀ,** ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka Huseina kungs ir krimināli atbildīgs, Statūtu 25.(3)(a) panta nozīmē, par noziegumu pastrādāšanu pret cilvēci un par zemāk uzskaitītajiem kara noziegumiem, kā tas norādīts Prokurora Prasības pieteikumā :

**i) Vajāšana, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(h) pants),**

proti, a) iedzīvotāju, galvenokārt fūru, vajāšana Kodomas un tās apkārtnes ciemos, Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā, kas izpaudās kā slepkavības, uzbrukumi civiliedzīvotājiem, īpašumu iznīcināšana un piespiedu izvešana no 2003. gada 15. līdz 31. augustam vai ap šo laiku; b) iedzīvotāju, galvenokārt fūru, vajāšana Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā, kas izpaudās kā, slepkavības, izvarošanas, uzbrukumi civiliedzīvotājiem, antihumāna rīcība, laupīšanas, iedzīvotāju īpašumu iznīcināšana un piespiedu izvešana 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku; c) iedzīvotāju, galvenokārt fūru, vajāšana Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā, kas izpaudās kā slepkavības, uzbrukumi civiliedzīvotājiem, aresti vai citas, smagas brīvības atņemšanas formas, spīdzināšanas, laupīšanas, īpašumu iznīcināšana laikā no 2003. gada augusta līdz 2004. gada martam; d) iedzīvotāju, galvenokārt fūru, vajāšana Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā, kas izpaudās kā slepkavības, izvarošanas, uzbrukumi civiliedzīvotājiem, cilvēka cieņas aizskarums, antihumāna rīcība, laupīšanas, iedzīvotāju īpašumu iznīcināšana un piespiedu izvešana 2003. gada decembrī vai ap šo laiku ;

**ii) Slepkavība, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(a) pants),**

proti, a) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Kodomas un tās apkārtnes ciemos, Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku un 2003. gada 31. augustā vai ap šo laiku; b) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku; c) vīriešu, galvenokārt fūru, slepkavības Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā laikā no 2003. gada septembrim līdz 2003. gada oktobrim vai ap šo laiku, 2003. gada decembrī vai ap šo laiku un 2004. gada martā vai ap šo laiku, un d) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada decembrī vai ap šo laiku;

**iii) Slepkavība, kas kvalificējama kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(c)(i) pants),**

proti, a) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Kodomas un tās apkārtnes ciemos, Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku un 2003. gada 31. augustā vai ap šo laiku; b) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku; c) vīriešu, galvenokārt fūru, slepkavības Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā laikā no 2003. gada septembrim līdz 2003. gada oktobrim vai ap šo laiku, 2003. gada decembrī vai ap šo laiku un 2004. gada martā vai ap šo laiku, un d) civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, slepkavības Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, kaut arī šie civiliedzīvotāji tiešā veidā karadarbībā nepiedalījās ;

**iv) Uzbrukumi civiliedzīvotājiem, kas kvalificējami kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(e)(i) pants),**

proti, a) uzbrukumi, kas ar nodomu vērsti pret civiliedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Kodomas un tās apkārtnes ciemos, Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā no 2003. gada 15. līdz 31. augustam vai ap šo laiku; b) uzbrukumi, kas ar nodomu vērsti pret civiliedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku; c) uzbrukumi, kas ar nodomu vērsti pret

civiliedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā laikā no 2003. gada augusta līdz 2004. gada martam, un d) uzbrukumi, kas ar nodomu vērsti pret civiliedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā 2003. gada decembrī vai ap šo laiku ;

**v) Īpašumu iznīcināšana, kas kvalificējama kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(e)(xii) pants),**

proti, a) laikā no 2003. gada 15. līdz 31. augustam vai ap šo laiku, iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, piederošu īpašumu iznīcināšana Kodomas un tās apkārtnes ciemos, Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot māju dedzināšanu Kodomas Jurehā, Kodomas Tinehā, Kodomas Vostā un Kodomas Derlivā; b) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, piederošu īpašumu iznīcināšana Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot pārtikas noliktavu, mošejas un mājokļu dedzināšanu šajā apvidū; c) laikā no 2003. gada augusta līdz 2004. gada martam, iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, piederošu īpašumu iznīcināšana Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot mājokļu dedzināšanu, kā arī ražas un fermu iznīcināšanu, un d) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, iedzīvotājiem, galvenokārt fūriem, piederošu īpašumu iznīcināšana Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot Aravalas pilsētas lielākās daļas nopostīšanu ;

**vi) Piespiedu izvešana, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(d) pants),**

proti, a) no 2003. gada 15. līdz 31. augustam vai ap šo laiku, apmēram 20 000 civiliedzīvotāju, galvenokārt, fūru, piespiedu izvešana no Kodomas un tās apkārtnes ciemiem Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā uz Bindisi pilsētu un citām vietām Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, kā rezultātā ciemi palika tukši, b) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, apmēram 34 000 civiliedzīvotāju, galvenokārt, fūru, piespiedu izvešana no Bindisi pilsētas un tās apkaimes Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā uz Mukjaras pilsētu un citām vietām Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, kā rezultātā pilsēta tika pamesta, c) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, apmēram 7 000 civiliedzīvotāju, galvenokārt, fūru, piespiedu izvešana no Aravalas pilsētas un tās apkaimes Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā uz Deleigas un Garsilas pilsētām un citām vietām Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, kā rezultātā pilsēta tika pamesta ;



**vii) Izvarošana, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(g) pants),**

proti, a) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, sieviešu un jaunu meiteņu, galvenokārt fūru, izvarošana Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā; un b) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, sieviešu un jaunu meiteņu, galvenokārt fūru, izvarošana Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā;

**viii) Izvarošana, kas kvalificējama kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(vi) pants),**

proti a) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, sieviešu un jaunu meiteņu, galvenokārt fūru, izvarošana Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā; un b) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, sieviešu un jaunu meiteņu, galvenokārt fūru, izvarošana Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā;

**ix) Antihumāna rīcība, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(k) pants),**

proti, a) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, lielu ciešanu izraisīšana vai smagi nodarījumi civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, fiziskajai vai garīgajai veselībai antihumānas rīcības rezultātā Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā; un b) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, lielu ciešanu izraisīšana vai smagi nodarījumi civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, fiziskajai vai garīgajai veselībai antihumānas rīcības rezultātā Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā ;

**x) Laupīšana, kas kvalificējama kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(e)(v) pants),**

proti, a) 2003. gada 15. augustā vai ap šo laiku, iedzīvotāju, galvenokārt fūru, īpašumu aplaupīšana Bindisi pilsētā un tās apkaimē Bundis administratīvajā apgabalā, kas atrodas Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot māsaimniecību īpašumus; b) no 2003. gada augusta līdz 2004. gada martam, iedzīvotāju, galvenokārt fūru, īpašumu aplaupīšana Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot veikalus, bodītes un mājlopus; c) 2003. gada decembrī vai ap šo laiku, iedzīvotāju, galvenokārt fūru, īpašumu aplaupīšana Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihas apvidū Rietumu Dārfūrā, ieskaitot veikalus, mājas un mājlopus;

**xi) Apcietināšana vai cita smaga brīvības atņemšanas forma, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(e) pants),**

proti, vismaz 400 civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, apcietināšana vai cita, smaga brīvības atņemšanas forma Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā, sākot apmēram no 2003. gada augusta ;

**xii) Spīdzināšana, kas kvalificējama kā noziegums pret cilvēci (Statūtu 7.(1)(f) pants),**

proti, vismaz 60 civiliedzīvotāju, galvenokārt fūru, spīdzināšana Mukjaras pilsētā un tās apkaimē Mukjaras apvidū Rietumu Dārfūrā, sākot apmēram no 2003. gada ; un

**xiii) Cilvēka cieņas aizskārums, kas kvalificējams kā kara noziegums (Statūtu 8.(2)(c)(ii) pants),**

proti, sieviešu un jaunu meiteņu, galvenokārt fūru, cieņas aizskārums Aravalas pilsētā un tās apkaimē Vadi Salihās apvidū Rietumu Dārfūrā, 2003. gada decembrī vai ap šo laiku.

**ŅEMOT VĒRĀ,** ka šajā posmā Huseina kunga arests ir nepieciešams Statūtu 58.(1)(b) panta i) un ii) rindkopas nozīmē, lai nodrošinātu viņa ierašanos tiesā, kā arī to, lai viņš neradītu šķēršļus izmeklēšanas gaitā un to neapdraudētu,

**ŠO IEMESLU DĒĻ,**

**AR ŠO TIEK IZDOTS :**

**ARESTA ORDERIS** Abdela Rahema Muhameda Huseina, Sudānas pilsoņa, vairāk kā 60 gadus veca, kurš varētu būt dzimis Danklā vai tās apkaimē, Karmas pilsētā Hartūmas ziemeļos, aizturēšanai, kurš laikā, kad minētie noziegumi tika pastrādāti, pildīja Sudānas republikas Iekšlietu ministra un Prezidenta īpašā pārstāvja pienākumus Dārfūrā, pirms viņu 2005. gadā iecēla par Nacionālās aizsardzības ministru, un šo amatu viņš pildīja līdz Prasības pieteikuma iesniegšanas brīdim.

Dokuments sastādīts angļu un franču valodā, teksta angļu valodas versija ir noteicošā.

*/paraksts/*

---

**Tiesnese Sanji Masenono Monaganga**

**Prezidējošā tiesnese**

*/paraksts/*

---

**Tiesnese Silvija Šteinere**

*/paraksts/*

---

**Tiesnesis Kuno Tarfusers**

Sagatavots ceturtdien, 2012. gada 1. martā

Hāgā (Nīderlande)